FRA NEWS vol.70

メタデータ	言語: Japanese
	出版者: 水産研究・教育機構
	公開日: 2024-07-30
	キーワード (Ja):
	キーワード (En):
	作成者:
	メールアドレス:
	所属:
URL	https://fra.repo.nii.ac.jp/records/2010437

This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License.





水産業の未来を拓く

FRANEWS 70



Contents

- 2 「ブリの人工種苗」の普及をめざして
- 23 ピックアップ・プレスリリース
- 24 刊行物報告 / 執筆者一覧 / 編集後記



ブリってどんな魚?

組んでいます。 ブリ資源の変動要因の調査研究や持続的に資源を利用するための資源評価に取り 水産研究・教育機構 水産資源研究所 水産資源研究センターでは、浮魚資源部が

について紹介します。 ここではまずはじめに、令和3年度のブリ資源評価結果をもとに、ブリという魚

生 態

分布 ます。ブリの養殖の大半は天然のモジャ 列島近海および日向灘から熊野灘に、 ています。未成魚から成魚は、東シナ海 コを使用しています。 6月には島根県隠岐周辺海域に分布し 4~5月には九州西岸から長崎県五島 いて、3~4月に薩南海域に現れます から北海道まで広く分布します(図1)。 府県沿岸で定置網などにより漁獲され ブリの稚魚(モジャコ)は流れ藻につ ブリは沿岸性の回遊魚で、各都道

2011年以降急激に増加し、2013年 回遊します。 成魚は産卵のため、冬から春に南下 北海道のブリの 漁獲量は

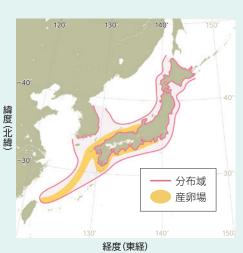


図1 ブリの分布と回遊

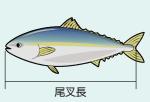
海峡周辺でも増えています。 以降は、それまで漁獲の少なかった根室 1950年代にも、北海道のオホーツ

ク海沿岸や根室海峡周辺で漁獲されてい 約7キロです。寿命は7歳前後です。 が67センチ、約5キロ、4歳が78センチ、 センチ、約2キロ、3歳

ています。 準となった近年は、北方海域に来遊する ブリの個体数が増加したものと考えられ ことから、資源量が歴史的に見て高い水 ましたが、当時の漁獲量はわずかだった

資源の増減にともなう分布域の拡大 想定したものです 分布図は、分布が拡大した近年の状況を 縮小があると考えられています。図1の このようにブリの分布域の変化には、

チ、約1キロ、2歳が53 3歳が72センチ、約6キ が60センチ、約3キロ センチ、約1キロ、2歳 北部では、1歳が37セン 8キロ。日本海と太平洋 ロ、4歳が8センチ、約 年齡·成長 太平洋千葉以西では、平均で、1歳が41 年齢、尾叉長および体重は、



vol.70 2022.3 FRA NEWS 2

資

源

ってどんな魚?

0

方~

25・3万トンで推移し、

2 0 1

0

9 9 4

52009

年

0)

資

源

量

は

14

すると考えられています。 とから、3歳以上ですべて うに九州沿岸から日本海側 成熟·産 ら生殖腺が急速に発達します。 7月頃までです。 太平洋側では5月頃ま 「辺以西、太平洋側では伊豆諸島以西で 満2歳前後、 卵 産 卵 尾叉長60 産卵場 期 は 1 で、 は 月 センチ程度 図1 0) 日 では能登半島 か 個 本 5 以上 体 に示すよ 海 始 関では が ま ,成熟 一のこ り、 か

あ ることがわかりました。 一遊を行うのは また、アーカイ 日本海から東シナ海 3歳 バルタグによる調 0) 部 大規模な産卵 と 4 歳以上で 査 か

ます。 物プランクトンを捕食し、 餌 タクチイワシなどのほか、 め、13センチ以上で完全な魚食性となり チでカタクチイワシなどの魚類を食べ始)ます。 稚魚は、カイアシ類を中心とする動 流れ藻を離れた後は、マアジや 全長約3セン 底 魚類も 捕

> 11 以降は30 ます

した。 魚を中心に構成されています 図3にブリを対象とした神戸プロ 魚 (稚魚期を含まない 資源の年齢組成を尾数でみると、 ② 2 。

歳

歳

万トンを超える資源量となっ

を示

しまし

た。

近

年

0)

漁獲圧(F

は、 最 獲

資

源

評

価

開

始

年

0)

年

以

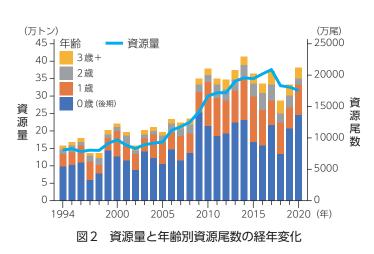
降、

圧 て

ツ 持続 する水準を下回っています て 17 F 高 ました。 m 11 生 Sy)をやや上回る水準 水準にあるも 産 量 親魚量は近年では M S Y を実現 0) 0 M j 歴史的 で推移 SYを実 る 漁

に

現 見



(F/Fmsy) 対する漁獲圧(F)の比 (FEsy) 2.5 2008 2.0 2000 2002 1.5 2004 2020 2018م 2010 1996 1.0 2016 2006 1994 0.5 に 0.0 1.25 0.25 0.50 0.75 0.00 1.00 (SB/SBmsy) 期待される漁獲量がMSYとなる親魚量 (SBmsy) に対する親魚量 (SB) の比

図3 神戸プロット*2

- ※1 アーカイバルタグ: 魚の体内に埋め込み、水温、水圧(水深)、照度を記録する標識。
- ※2 神戸プロット:2007年に神戸で開催されたまぐろ類地域漁業管理機関合同会合で、資源評価結果を示すための共通的な図の採用が合意された ことから「神戸プロット」と呼ばれています。 神戸チャートとも呼ばれます。



漁獲量と養殖生産量

殖生 急激に増加 2 0 1 0 トンでしたが、2000年以降増加してきており、 産量 979年には15・5万トンになり、それ以降 ずは、 年以降は約10万トンとなっています。 統計、 1 9 7 1 デ 夕 年に があ に漁獲量 る 19 961年 を超えまし から

14万トン前後を維持しています。 漁獲量は、 990年代頃までは4万から5万

どうやって獲る?

ブリ

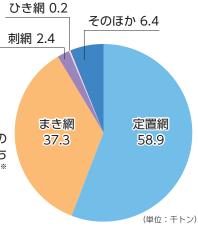
0)

主な漁法は、

定置網

で、

ます。 両者で全漁獲量の90%を超えてい ています。これにまき網が続き、 全漁獲量の半分以上の 56%を占め



身網 はこあみ 浮き 土俵 がきあみ 陸側

定置網のイメージ

定置網は、海岸近くの魚の通り道に固定して魚群を網の中に誘い込んで獲る 漁具です。ブリやイワシ、アジ、サバ、マダイなど、いろいろな種類の魚を 獲ることができます。定置網についてわかりやすく説明したおさかな瓦版は 以下からお読みいただけます。

→ http://www.fra.affrc.go.jp/bulletin/letter/no92.pdf

※農林水産省の海面漁業生産統計調査による 令和2年漁業・養殖業生産統計のデータを 元に作図

(万トン) 18.0

13.5

9.0

4.5

1956

養殖生産量

1974

1965

1983

1992

ブリ類の養殖生産量と漁獲量の変化 (農林水産省の海面漁業生産統計調査のデータを元に作図)

2001

2010

漁獲量

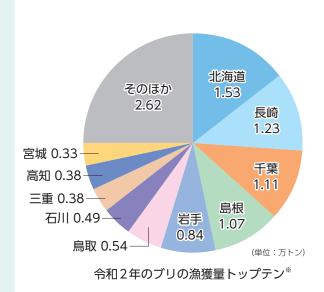
令和2年の ブリ類漁獲量105.2千トンのうち 漁業種別の漁獲量*

· 2019 (年)

*農林水産省の統計データで扱われる「ブリ類」はブリ、ヒラマサやカンパチなどが含まれていますが、 大部分をブリが占めると考えられるため、ここでは漁獲量を全てブリのものとして扱っています。

ってどんな魚?

グラフで見るブリ



ています。 5万トンで、

ンで、ランキングでは20位となってい

·ます。

ますが、令和2年のブリの漁獲量は約0・1

万

くと、富山県をイメージすることも多いかと思

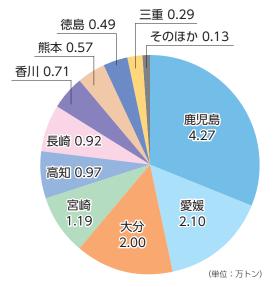
11万トンの75%を占めています。

また、ブリと聞

媛

重、

高知、宮城の漁獲量の合計は全漁獲量約



令和2年の養殖ブリの生産量トップテン*

どこで養殖されている?

分の 続きます。 も多い都道府県は鹿児島の約4・2万 令和2年の養殖ブリの生産量がもっ ブリ 漁 0) で、 1近くを占めています。これに愛 2・1万トン、大分の2万トンと 獲 量よりも多くな 0) 全生産量約13・6 養殖生産量は トップテンの合計は約13 全生産量の約9%を占め 1 9 7 1 つ 万トン てい ます。 年 0) 3



網生簀のブリ

※農林水産省の海面漁業生産統計調査による令和2年 漁業・養殖業生産統計のデータを元に作図

どこで獲れる?

農林水産省の海面漁業生産統計調査の令和2年

長崎、

府県は北海道で約1・5万トン、約1・2万トン

| 約1・1万トンの千葉、島根と続きます。

トッ

0

石

卜

データによると、ブリの漁獲量が最も多い

都道

5

ブテンの北海道、長崎、千葉、島根、岩手、鳥取、

ブリの人 一苗」の普及をめざして

フリ養殖の現状

養殖の生産量と輸出量

わが国の沿岸では年間約25万トンの魚 と産量が最も多く、毎年約10万トンが生産されています(図1)。生産量が安定し産されています(図1)。生産量が安定したのは2014年から水産庁がブロとカンパチの目標生産量を年間14万トンの魚のは2014年間約25万トンの魚

> (図2)。数ある水産物の中でも、近年の(図2)。数ある水産物の中でも、近年の 養殖ブリの輸出額は常にトップ5に入っ 農林水産物・食品の輸出拡大実行戦略の 中で、ブリは「輸出重点品目」の28品目に 中で、ブリは「輸出重点品目」の28品目に 中で、ブリは「輸出重点品目」の28品目に からも養殖ブリが重要視されていることが わかります。



ブリ養殖場の給餌風景

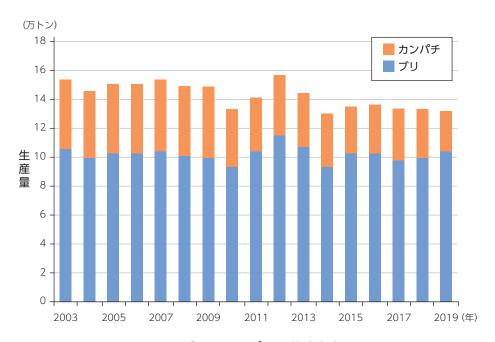


養殖ブリ



水産技術研究所 養殖部門 生産技術部 技術開発第4グループ長

藤浪祐一郎



ブリとカンパチの養殖生産量

(農林水産省海面漁業生産統計調査より作図)

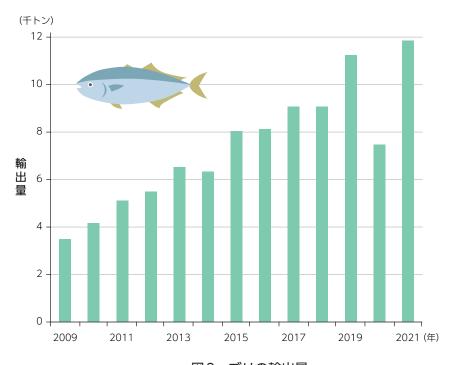


図2 ブリの輸出量 (財務省貿易統計より作図。2021年は11月までの値)

- ※1 トップ5: 財務省「貿易統計」を基に農林水産省がまとめた2020年の農林水産物・食品輸出額(1~12月)品目別の資料によると、水産 物で多い順にホタテガイ(約314億円)、サバ(約204億円)、かつお・まぐろ類(約204億円)についでブリ(約173億円)となってる。
- ※2 輸出重点品目:牛肉、豚肉、鶏肉、鶏卵、牛乳・乳製品、果樹(りんご)、果樹(ぶどう)、果樹(もも)、果樹(かんきつ)、果樹(かき・かき加工 品)、野菜(いちご)、野菜(かんしょなど)、切り花、茶、コメ・パックご飯・米粉及び米粉製品、製材、合板、ブリ、マダイ、ホタテガイ、真珠、 清涼飲料水、菓子、ソース混合調味料、味噌・醤油、清酒(日本酒)、ウイスキー、本格焼酎・泡盛 以上28品目。

養殖の現状

ブリの養殖方法

県ごとに厳格に決められており、 を開始します。モジャコ漁は時期と量が 動してきた全長3~15センチの天然稚魚 なければ捕ることができません。 の餌に慣れさせてから生簀に入れて養殖 (モジャコと呼びます)を網でとり、 にのった流れ藻とともにわが国周辺に移 ブリは、4月~5月に黒潮や対馬暖流 許可が 人工

殖の根幹にかかわる大きな問題です。 育てた稚魚(人工種苗と呼びます)を養 できないので、モジャコの不漁はブリ養 魚(種苗と呼びます)がなけれ 880万尾でした(図3)。養殖に使う稚 不漁であり、捕れたのは例年の半分 た。2021年はモジャコが記録 は全国で約2200万尾、実際の漁獲数 量は1500万尾~2000万尾 ここ10年のモジャコの目標漁獲数量 水産庁を中心に陸上水槽 ば養殖 で卵から 0 的 で そ 約 が な L

> 殖に使おうという動きが進 7 P 14)° ん でい ま す

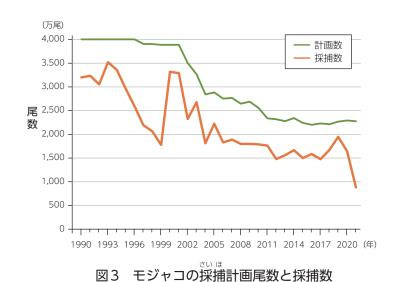
要です。 病気にかからないように育てることも がポイントになります(→P18)。また: 代が占めるので、低価格で健康に育つ餌 です。ブリ養殖はコストの7割以上を餌 てることになるので、重要になるの ついてはP16で解説します。 生簀に入れてからは全て人間 ブリを病気から守る取り組みに の手で育 が 餌

ます。 たブリはそのまま箱詰めされて出荷され も活気づく季節となります。 のように水揚げされ、 と太った体重約5キロの養殖ブリが毎 身に脂がのり始め、 ら1年が経過する5月頃に1・5~2キ その年の12月頃に約1キロ、 になり出荷が始まります。この頃から になります。その後、秋には約3・5 モジャコを使った養殖の場合、 出荷のピークは12 養殖ブリは旬を迎え 養殖場は1年で最 2月で、 養殖開 水揚げさ 体 丸 始 重 か は

口

口

腹身に分けたロインに加工して、真空パッ クにされて出荷されることが多くなって ることもありますが、 ろしたフィレや、さらにフィレを背身と います(→P10)。 加工場で3枚に お



(水産庁提供データより作図)

養殖ブリの出荷

どの魚を出荷します。 殖を続けることは経営上大きなリスクで 体重も減少するため、2歳の春以降も養 春になると成熟期を迎えるため、 好まれるからです。一方、ブリは2歳の 殖は続きます。これは、主な輸出先であ あり、多くの養殖場はそれまでにほとん は徐々に落ちていきます。また、同時に る北米で体重6キロ以上の大型のブリが 年が明け、出荷のピークを過ぎても養 身の脂

X

11

年の新物が出始める秋にかけては極端な 生産スケジュールにならざるを得ません。 入手時期が4~5月に限られるので、前述の モジャコを使って養殖する場合、種苗の をずらして生産できればよいのですが、 品薄状態となります。野菜のように時期 養殖を行うので、成熟期である春から翌 そこで注目されるのが人工種苗です。 どの産地もこのような生産サイクルで

ジャコとは異なる時期に養殖を始められ に卵を産ませて生産できるので、モ 人工種苗は、 人間の都合に合わせてブ

> ります(→P2)。 つけることができるというメリットもあ がよい、病気に強いといった付加 は育種技術の活用でモジャコよりも成長 されます(→P12)。さらに、人工種苗 2歳の春の成熟を回避できることが期待 価値

要のピークがうまい具合にマッチして とは間違いありません。 ブリ産業が今後も成長していくためには することが難しくなってきました。養殖 頼った養殖では多様化する需要に対応 した。このような状況から、モジャコに 需要の季節性がないので、1年中高品 需要が増えています。 からは国内でも夏から秋にかけて 回転ずしのネタとしての消費が高まって 「人工種苗の普及」が大きなカギになるこ ました。しかし食生活の変化が進み、 ージが強く、養殖の生産サイクルと需 養殖ブリを供給する必要が出てきま 日本人にとってブリは冬の魚というイ また、海外 で は 質

0)

ています。 究を通じてサポートしていきたいと考え 水産研究・教育機構ではさまざまな研



ブリの養成親魚の測定のようす



ブリ養成成魚

ブリ養殖の現状と経営・経済研究の側面からの問題解決

養殖生産量の推移

2014年に養殖生産量ガイドライン トン前後で推移し、そのうちブリは約 が定められて以降は比較的安定し約14万 向にありますが、ブリ類の養殖生産量は の約28万トンをピークに緩やかな減少傾 10万トン水準です。 海 面 の魚類養殖生産量は1995年

概ね900円以上で推移しています。 は原価割れする低水準になることがあり かつて養殖ブリの1キロ当たりの単価 たが、養殖生産量の安定とともに

養殖政策とその変化

年の改正漁業法では資源管理の強化とと もに養殖業成長産業化が重要政策として ンの設定の5年後に出された2019 示され、そのもとで輸出を含むマーケッ ト・イン型養殖業やスマート養殖の推進 2014年の養殖生産量ガイドライ

> いるブリです。 多く、かつ輸出対象として重要視されて 象は、魚類養殖のなかで最も経営体数が われています。これらの養殖政策の主対 事業性評価ガイドラインの設定などが行

ブリ類養殖経営体の構造変化

す(**表1**)。 拡大が明らかな変化として示されていま かの魚種と同様に経営体数の減少と規模 2013年と比較して約2割減少し、ほ のブリ類養殖経営体数は520であり、 漁業センサスによれば、2018 年

2018年には5割弱まで上昇し販売 5億円以上の経営体数が増加し、割合も なってきています。そのなかで、とくに 金額が大きい階層の位置づけが大きく の経営体数の割合は4割未満でしたが 年までは販売金額が1億円以上の階層 1割を超えるようになったことが注目さ ブリ類養殖業においては、2013

ブリ類養殖経営体数の減少程度が小さい

都道府県別では、大分県や熊本県

0

一方で、宮崎県、高知県、長崎県では大幅

高知県では、急速に養殖経営体の規模拡

大が進んでいます。

に減少しています。そのうち、宮崎県と

集中し、経営体間の経営格差が拡大し

7

れます。つまり、販売金額が上位階層に

きているのです。



養殖経営・経済室長

水產技術研究所 養殖部門 三木 奈都子

単

価

0)

実現です。

今後

る当

面

は

養

殖 生

生

産

課

題

としては、

第

に

安定

的

な

産

لح

ガイドライン

0) 継

続

が

想定され

ます

が

る か 出 用 が に見込む生産量と 題となっています 0) 調 整をどう図

課 題

ブリ類養殖における販売金額別の専業および主とする経営体数と構成比の変化

養殖販売金額		経営	体数		構成比(%)				
技地规范亚領	2003年	2008年	2013年	2018年	2003年	2008年	2013年	2018年	
専業および主とする 経営体数	1,023	839	632	520	100.0	100.0	100.0	100.0	
販売金額なし	3	6	6	2	0.3	0.7	0.9	0.4	
500万円未満	28	26	19	10	2.7	3.1	3.0	1.9	
500~1,000	27	32	26	9	2.6	3.8	4.1	1.7	
1,000~2,000	72	50	43	31	7.0	6.0	6.8	6.0	
2,000~5,000	178	124	132	63	17.4	14.8	20.9	12.1	
5,000万円~1億円	327	270	167	152	32.0	32.2	26.4	29.2	
1~2	221	181	123	114	21.6	21.6	19.5	21.9	
2~5	125	106	83	86	12.2	12.6	13.1	16.5	
5~10	25	25	22	40	2.4	3.0	3.5	7.7	
10億円以上	17	19	11	13	1.7	2.3	1.7	2.5	
1億円以上	388	331	239	253	37.9	39.5	37.8	48.7	
5億円以上	42	44	33	53	4.1	5.2	5.2	10.2	

資料:漁業センサス(農林水産省統計部)

0

対

応で

す。

食

公需要の

みなら

ず家

、生活で変化

た需

 \vdash

第一

に、

新

型

コ

口

ナ

クイ

ル

ス

感

染

症

0

求

が

高く

なっ

てい

ますが

小売業

0

需

要でも

加工

度

を高

め

たも

0)

対

す

※ 佐野雅昭「海面養殖業の現状と動向」 「転換期におけるわが国漁業の構造変化 2018年漁業センサス分析報告書」、農林水 産省編、p51-70、2021年のデータを基に作成

まで以上 手不足とバ 内 影響による巣ごもり

スライス

加

工

ーやスライスの

冷凍

品

個

食

て、

フ

1

レ

出

荷

はもちろ

ĥ

0)

ッ

ヤー

F

がな

小売店

対

サイズ商品など産地での

高次加

工

が

に

成水めら

ħ

てきてい

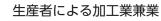
・ます。

だ、 使用 率 たが、 要とな 7 n ば、 念 が は 引 定 0) 第三にブリ 人工 分散がで よく が が 番 今後は 従来から生育条件 示され 量 た出荷調整などが行 商品 結びや つ 種 販 な 7 苗 店 いことと追 重 化 11 人工 に P 7 一視され すくなり ます。 が す 外 つ 41 量 るなか 種 食 | 販店や ま 11 ては生 苗 チ 周年 るとみ す を エ ź 加 で、 外食チ ず。 用 0) 1 出 の 一産者か 異 荷 周 17 わ コ 5 年出 なる これ 店 た ス れ が ħ 1 池 などと 可 エ 7 ま きま 5 漁 ず。 12 能 荷 負 入 生 場 対 と 担 n が 店 残 を 時 0 重 0

第四 に、 \widehat{O} コストの大半を占 圧 縮 で す。 低 コ ス 8 1 る 0 餌 餌 料 料 費 0)



普及しつつある自動給餌機



(ブリ類・マダイ生産者の加工場)

- ※1 マーケットイン型:顧客のニーズをもとに開発・提供を行う考え方。
- ※2 スマート養殖:ICT(情報通信技術)などを活用し、水温や溶存酸素などの水質や魚の状態などの情報を集めて適切な管理を 行うこと。
- ※3 漁業センサス:日本の漁業の生産構造、就業構造を明らかにするとともに、漁村、水産物流通・加工業などの漁業をとりまく 実態と変化を総合的に把握するために、農林水産省が5年ごとに水産業を営んでいるすべての世帯や法人を対象に実施して いる全国一斉の調査。

び 開 発 を自 手不足 殖 などの 動 0 解 推 餌 消 進 機 による人件費 が を はじ 求 め めとするスマ 5 れ 7 0 11 圧 ま 縮及 す

養殖の生産性を向上させる早期採卵技術の開発

養殖ブリの課題

す。 に渡って出荷することが求められていま 養殖ブリは体重4キロ以上の魚を周年

ます。 おり、入手時期とサイズが限定されてい域で捕獲した稚魚(天然種苗)が使われて一方、養殖に用いる種苗は主に天然海

ります。
き、その間にサイズはどんどん大きくな荷サイズに到達する1年後まで出荷は続に出荷サイズに到達し、翌年の種苗が出に出荷サイズに到達し、翌年の種苗が出

そこで天然稚魚とは異なる時期に人工食べて体重が何キロ増えるか)はサイズ食べて体重が何キロ増えるか)はサイズ食べて体重が何キロ増えるか)はサイズ合ことが問題となっていました。

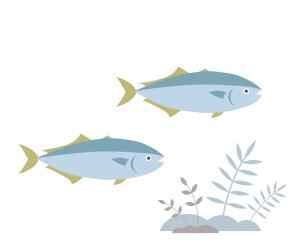
が解決できると考えました。 養殖現場に供給できれば、これらの問題的に稚魚(人工種苗)を生産し、いつでも

人工種苗の可能性

- ② 日長が常に短くなっていく条件で飼させると成熟を開始する(成熟促進)① 日長が短い条件から長い条件に変化
- るが、2℃を超えると成熟できない③ 水温は高ければ成熟の進行が早くな熟抑制)

4

成熟制御の適水温は18℃前後





水産技術研究所 養殖部門 生産技術部 技術開発第4グループ 主幹研究員

堀田卓朗

始(図1)すれば、

とが予想されます。

では20%に達し、今後もさらに増えるこ

%程度であった人工種苗

 σ

利用

率

は

種苗のメリット

が理解され、

10

年

前

は

お

7

卵が得られる「周年採卵技術」を開 もので3か月、長いも この①から④の条件を組み合わせ、 を経ることにより、 研究でブリ親魚を陸上水槽に収容 これらの情報を基に、長崎大学との共 狙 の で 10 った時期に確 か月 発 0) 実に 短 餇

異なる時期に人工種苗を用いて養殖を開 ざるをえなかったものが、天然種苗とは 従来型の養殖で5月以降に養殖ブリ 半経過した5~6月頃に4キロ できることを実証しました。 荷するには、大型なうえに産卵後にや この成果で、ブリ養殖業界に 養殖経営の 天然種苗を用 高い 改善に 魚で対応 に到達 11 寄与 を出 せ せ た

た、

非常に生産コストの

ました。これにより、

に供給したところ、養殖開

始から約1

年

た、いわゆる「早期人工種苗」を養殖現場

この技術を用い

て秋に採卵

して生産



周年採卵を行うための親魚水槽の外観(左)と内部(右) 日長を自在にコントロールするため水槽上部をテントで覆い、完全人工照明下で飼育する

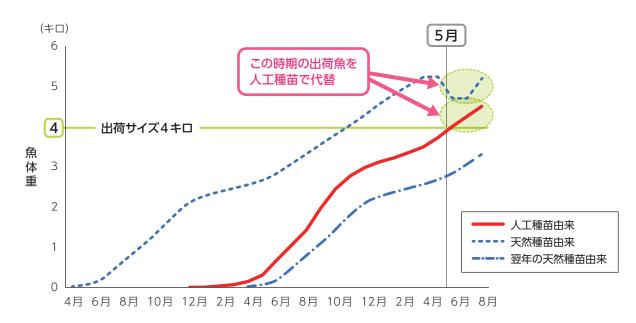


図1 人工種苗の利用方法の一例 天然種苗がやせる5月以降の出荷魚を人工種苗で代替する

ブリ受精卵と人工種苗のニーズおよび利用促進

人工種苗周年供給システム

水産研究・教育機構は、ブリの高成長水産研究・教育機構は、ブリの高成長の非正和では、対しました。のでは、大工種苗の普及を目的とする実証事業を人工種苗の普及を目的とする実証事業が、水産研究・教育機構は、ブリの高成長

にの事業では、3世代10年を要する高いは人工種苗を利用してみたいといあるいは人工種苗を利用してみたいといあるいは人工種苗を利用してみたいという養殖業者を支援するための「種苗供給う養殖業者を支援するための「種苗供給の種苗供給プログラム」では、3世代10年を要する高の種苗供給プログラムから得られた調査の種苗供給プログラムから得られた調査の種苗供給プログラムから得られた調査が、3世代10年を要する高に、3世代10年を要する高いは、3世代10年を要する高い。

人工種苗のニーズ

卵と人工種苗を事業者に供給する時期を種苗供給プログラムでは、ブリの受精

少傾向で推移しています。これは、種苗

ているのに対し、人工種苗のニーズが減

と(図2)、受精卵のニーズは年々増加し

ニーズの数量を年ごとに合計してみる

2)を概観すると、ニーズは2つに大別ます。令和元~4年度の調査結果(**表1、**決めるためのニーズ調査を毎年行ってい

す、8月~12月の受精卵・人工種苗のして養殖を開始し、早期出荷をめざいを発生の天然種苗が入手できる時期

ニーズ

は10月、2位が8月となっており、人工と(図1)、受精卵のニーズが最も多いの時期にもニーズが出されています。 二ーズがありませんでしたが、昨年の天 大然種苗の供給時期と重なるため当初は 大然種苗の供給時期と重なるため当初は でしたが、昨年の天 二ーズの数量を月ごとに合計してみる にしまして、令和4年度はこ の時期にもニーズが出されています。 ニーズの数量を月ごとに合計してみる に図1)、受精卵のニーズが最も多いのと(図1)、受精卵のニーズが最も多いのとの時期に

期の種苗に人気があることがわかります。

じニーズと判断でき、天然種苗よりも早



開発調査センター 養殖システムグループリーダ-*** こうち ひろ ゆき **大河内 裕之**

苗、10月の受精卵は12月の人工種苗と同ますので、8月の受精卵は10月の人工種センチの種苗に育つまでに2か月を要しセンチの種苗に育つまでに2か月を要し種苗のニーズは1位が10月、2位が11月

が強まっていることを示しています。本行って人工種苗を確保しようという流れ保した機関や事業者が、自ら種苗生産を生産施設を保有する、あるいは新たに確

面もあると考えられます。 産技術の普及がこの流れを作っている側事業の技術移転プログラムによる種苗生

今後も、ブリ人工種苗をさらに普及さ

転プログラムを着実に進めて行きます。せるため、種苗供給プログラムと技術移

表1 ブリ受精卵のニーズ調査結果

	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月
令和元年度					125		220	100		60	20	
令和2年度					100	5	300	100	300		20	
令和3年度					200	50	400			200	10	
令和4年度		40		150	405		390	100		220		

表2 ブリ人工種苗(全長5センチ)のニーズ調査結果

(単位:千尾)

	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月
令和元年度						300	200	170				30
令和2年度							240		200			50
令和3年度							150	100			100	45
令和4年度	20		20				50	30	100	100		100

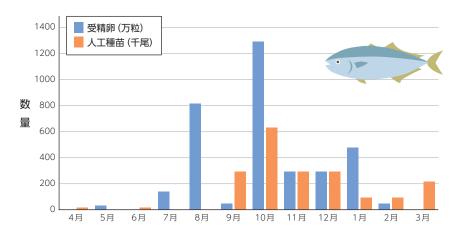


図1 令和元~4年度の月別ニーズの合計

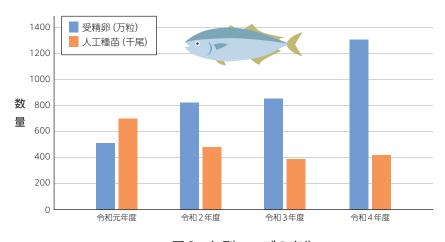


図2 年別ニーズの変化

疾病対策 ブリで発生する魚病とワクチン開発研究

魚病による被害

無もほかの生物と同じくさまざまな病気になるため、養殖業では寄生虫などの気になるため、養殖業では寄生虫などの意とは乳類では体温など生理的特徴が大急とは乳類では体温など生理的特徴が大きく異なり、魚の病原体がヒトに感染することはありません。しかし、魚病によっることはありません。しかし、魚病によって養殖魚が死んでしまえば生産者にとって経済的損失となります。

ています。チンで魚病を予防することが主流となっきく貢献しており、現在は、水産用ワクきく貢献しており、現在は、水産用ワク

水産用ワクチンの現状

わが国では、水産用ワクチンとしてアユ1988年に初めて承認され、その後ニジマスにも適用が拡大されました。このワクチンは、浸漬ワクチンといって、ワクチンは、浸漬ワクチンといって、ワクチン液の中に魚を漬け込むことでワクチンが不認されました。このコワクチンが承認されました。は、分果を発揮します。ブリ類に対しては、体表からワクチン成分が取り込まれ、体表からワクチン成分が取り込まれ、イラ97年にαレンサ球菌に対する経ーフワクチンが承認されました。餌にワクチンを混ぜて食べさせることで効果が得られます。

連続注射器の開発と注射法研修体制の整されました。注射ワクチンは、浸漬ワクチンや経口ワクチンよりも高い効果が得られますが、一尾ずつ注射しなければなられますが、一尾ずつ注射しなければなりません。ワクチンの承認と同時期に、



水産技術研究所 養殖部門 病理部 免疫グループ長

数山 知正

大分県 福田氏提供

価 備 注射ワクチンです(**表1**)。 注射ワクチンが普及してい 市 販されている水産用ワクチンの多くが されたこともあり、 が 進 められ、 生産者に高 海 産 魚 11 きます。 有効 0) 養殖 性 現 では が 在 評

期待されるワクチン開発

が、 宿主 できるメリット ワクチンには非常に高い効果が認 を作らせる能力が高く、販売され 体を薬剤で失活させて製造したものです クチンとよばれ、培養してふやした病原 ている水産用ワクチンは、 てもワクチンの開発が求められ 加 め、 す。 細胞内にまで入り込んで作用できな 傾向にあります。これら 病に関しては、被害は 不活化ワクチンは投与された魚に抗: ワクチン投与により産生された抗体 簡単ではありません。 の細胞内で増殖する病原体に対し 効果が得られないなど、不活化 また、比較的簡単 もあります。その半 変わら かつ安価に 全て不活化 現 0) 病気に 在販売さ な 7 8 7 11 11 製造 、ます 対 か 5 11 面 る 増 n L

> とが、 クチンでは対応できず、ワクチンが市 ことができません。 培養できない病原体に対しては製造する クチンでは有効な免疫が誘導され あります。 また、当然のことながら 私たちは、不活化 な 販 ワ

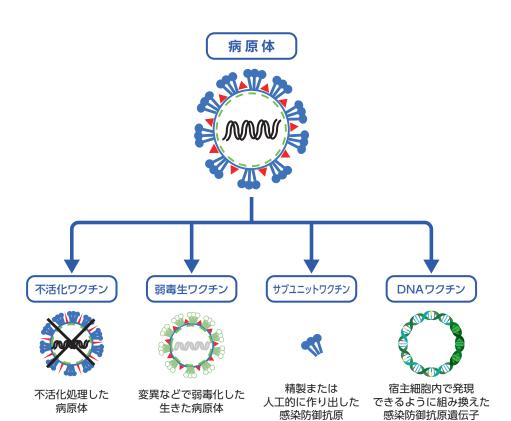
> > 化されていない 11 1 て、DNAワクチン、組み換えサブユニッ 技術を取り入れた水産用ワクチンの ワクチン、弱毒生ワクチンなど、 取り残された魚病に 新 対

発研究を行っています(図1)。

方で、ワクチンが開 発され 7 11 な 11

表1 ブリに承認された市販ワクチン

対象疾病	病原体名	投与方法
イリドウイルス病	マダイイリドウイルス	注射
αレンサ球菌症	Lactococcus garvieae	注射・経口
ビブリオ病	Vibrio anguillarum	注射
類結節症	Photobacterium damselae subsp. piscicida	注射



研究中の水産用ワクチンの種類

魚粉を減らしてもよく食べて消化もよく、成長もよい餌の開発

魚粉を減らす

代替原料を多く含む餌では魚の成長が悪 これ 粉の価格高騰にともない餌 長するようにするために、どうして餌を くなってしまいます。飼餌料グル 消化吸収が悪い、 魚粉の代わりに使われています。しかし、 を餌代が占めていて、主な原料である魚 は、代替原料を使った餌でも魚がよく成 魚粉よりも価格の安い大豆油かすなどが 7 し、養殖業者の経営に大きな影響を与え ・ます。 を消化して利用しているのかを調べて べる量が変わるのか、どのようにして 4 魚類養殖に必要な費用のうち6~ 5 ・ます。 の代替原料には魚に好まれ 餌の価格上昇を抑えるため とい った問題があり、 の価格が上昇 ープで な **7**割 11

よく食べる餌の開発

同じ生簀の中で飼っていても、非常に

とが確 され 成長 類と同様に魚でも食欲に関係しているこ を魚に投与する試験を行った結果、 ることが明らかにされました。レプチン チンと呼ばれるホルモンが魚にも存在 やヒトで食欲を抑制する作用をもつレプ えられ そのような個体は食欲が旺盛であると考 ているかを調べていく中で、ネズミ 0) 、ます。 ょ かめられました(図1)。 11 個体がでてくることがあり、 魚の食欲がどのように制 ほ

います。のよい養殖ができるように研究を進めてめよい養殖ができるように研究を進めておを減らした餌でも魚がよく食べて効率レプチンの作用をより詳しく調べ、魚

バーは標準誤差 (値の

8

(時)

ばらつきの範囲) を 示します。

成長のよい餌の開発

長が悪くなる原因を調べるために、魚粉りません。代替原料を給餌したときに成て利用されないと、成長のよい餌にはななっても、食べた餌がきちんと消化されないと、は

■生理食塩水

■レプチン

(ミリグラム) 20 -

15

10

5

0

体重1グラムあたりの摂餌量



水産技術研究所 養殖部門 生理機能部 飼餌料グループ長

古板 博文

注射後の経過時間

3

5

6

(グラム) 2 体重100グラムあたりの胃内容物 魚粉飼料 低魚粉飼料 1.5 1 0.5 0 0 2 6 12 24 36 48 (時) 給餌後の経過時間

(グラム) 0.3 体重100グラムあたりの腸内容物 魚粉飼料 低魚粉飼料 0.2 0.1 0 2 24 36 48 (時) 6 12 給餌後の経過時間

ブリ稚魚に魚粉飼料と植物原料主体の低魚粉飼料を 図2 与えたときの胃および腸内容物量の変化

(上:胃内容物、下:腸内容物)

表1 マダイの消化酵素と胆汁の分泌に及ぼす各種原料の影響

	消化酵素	胆汁
魚粉	+++	+++
大豆油かす	+++	_
濃縮大豆タンパク質	+	_
コーングルテンミール	+	_
チキンミール	+	++
フェザーミール	+++	+

ました(図2)。 すが、低魚粉飼料は胃の中にあまりとど まらずに腸に移動していくことがわかり をかけて消化されたあとに腸に移動しま の中での消化のされ方の違いを調べまし 魚粉飼料をブリ稚魚に給餌して、胃や腸 飼料と、大豆油かすなどを原料とする低 その結果、 魚粉飼料は 胃の中で時間

調べ

7

また、腸管での消化液の出方につ

W

な代替原料を単独で与えたときの消化液 えられます。さらに、マダイで、いろいろ が異なるため、成長に影響していると考 魚粉飼料と低魚粉飼料では消化のされ 少ないこともわかりました。このように を分解する消化液の量が魚粉飼料よりも 魚粉とは異なることがわかりました(**表1**)。 (消化酵素と胆汁)の出方を調べたところ、

たところ、低魚粉飼料はタンパク質 進めます。 0)

本研究の成果の一部は水産庁委託による養殖業成長産業化技 術開発事業によるものです。

良方法を検討し、 響をいろいろな面から調べるとともに改 るところです。代替原料が魚に与える影 現在、ブリでも同 よい餌の開発をめざして研究をさらに 魚粉を減らしても成長 様の研究を実施 して

ゲノム予測(ゲノミックセレクション)

ブリ人工種苗の育種

水産養殖の主要な対象魚種であるブリ 水産養殖の主要な対象魚種であるブリの養殖では、持続的な生産や、周年出荷の養殖では、持続的な生産や、周年出荷などに対応できるように、従来の天然 住産が重要視されています。人工種苗を生産が重要視されています。人工種苗を生産が重要視されています。人工種苗を生産が重要視されています。人工種苗を生産が重要視されています。人工種苗を生産が重要視されています。人工種苗を生産が重要視されています。

ゲノム予測・選抜に向けて

種価の推定が行われています。育種価の有では時間がかかってしまうので育するのは次の世代になってからですが、するのは次の世代になってからですが、ごとに、育種価と呼ばれる遺伝させる能ごとに、育種価と呼ばれる遺伝させる能

家畜や農作物で実践されています。 ゲノム選抜またはゲノミックセレクショ ノム育種価)を利用した選抜育種法は カー(1塩基の変異を対象とするDN た。DNAマーカーには、主にSNPマー を推定することができるようになりまし 多型情報を用いて、より効率的に育種 全体を網羅する多数のDNAマー 用いていました。最近では、ゲノム配 従来の推定には、 ンと呼ばれ、現在、魚類だけでなく多くの マーカーを用いて推定した育種価(ゲ マーカー)が用いられます。このDN 個体間 でDNA配列が異なる領域)の 血縁記録(家系情報) 力 を 価 列

となります。構築された予測式を用いるめ(成長データ、病気への耐性の度合いなど)の関連付けを行い、ゲノム育種価など)の関連付けを行い、ゲノム育種価など)の関連付けを行い、ゲノム育種価など)の関連付けを行い、ゲノム選抜においては、大量のサンプゲノム選抜においては、大量のサンプ

ます。



水産技術研究所 養殖部門 育種部 育種基盤グループ 研究員 うち の つぼさ **内野 翼**

とSNPデータのみからゲノム育種価とSNPデータのみからゲノム育種価とする。また本選抜手法は、成長のような特徴のです。また本選抜手法は、成長のようなく親魚を選抜することなどにより、気がある。また本選抜手法は、成長のようなく親魚を選抜することなどにより、のです。また本選抜手法は、成長のようなく親魚を選抜することが可能と対しても有効であることが知られていたが、

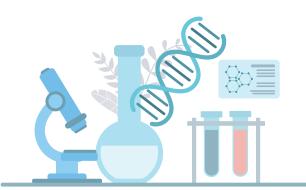
SNPデータ 表現型データ 交配•育成 の取得 の取得 予測式 ゲノム育種価 優良親魚の 選抜 の推定

図1 ゲノム育種価による選抜のイメージ図

ブリにおける成長に関するゲノム育種価の予測精度

サンプル情報		成長ラ	予測精度	
日齢	個体数	項目	平均値	丁 測相反
656	974	全長	67.3 センチ	0.61
030	9/4	体 重	4.3 ‡□	0.58

予測式から推定したゲノム育種価と、実測値である成長データ(全長、体重)の関係から、 予測精度は0.5を超えていることがわかり、構築した予測式でうまく予測できている ことを示しています。



タを 価 取得された成長データおよびSNPデー (**表1**)。このようなゲノム選抜に関 備 0) 用 予 な 測 11 どを行い 精 て、成長に関するゲ 度 0) 評 ました。 価を実施し また、 7 実際 4 11 はする 育 ま

具体的には、

大量

のサンプルを用い

て、

IJ Ó

成長データの取得や、SNPマ

に向けたデータ取得や整備を進めています。

関するゲノム育種価の予測やゲノム選抜

民間企業との協力のもと、ブリの成

長に

ح

れ

までに当機構では、

大学 機

関

P

力

1

0)

検出技術の検証、SNPデ

1

タ

0

事業(うち先導プロジェクト)」の支援を受けて行われたものです。 本研究は農研機構生研支援センター「革新的技術開発・緊急展開

す

種

水産 ことができると考えて 研究成果は、ほ 向けた取り組みを進めています。 養殖 0 対 象 かの優良な特性や、ほ 種 に お おり、 17 ても活用 実用化 す か る 0

(円) 7,000 消費が多い 6,000 5.000 4,000 3,000 2.000 1.000 金沢市 高松市 徳島市 山口市 高知市 長崎 津市 福井 大津 王国平均 市

都道府県庁所在地及び政令指定都市の 図 1 ブリ消費量が多い都市トップテンと全国平均



都道府県庁所在地及び政令指定都市の 図2 ブリ消費量が少ない都市トップテンと全国平均

※総務省統計局の家計調査(二人以上の世帯)品目別都道府県庁所在市及び政令指定 都市 (川崎市、相模原市、浜松市、堺市及び北九州市) ランキング (2018年~2020年

みなさんのお好みのブリ料理はありますか?

ネットにもいろいろなブリを使ったレシピがあります

も掲載されています。

どを定めているところもあります。 那覇市、札幌市や東日本の内陸の都市 金沢市などで(図1)、消費が少ないところは、 消費が多いところ、少ないところ 府県によっては、 ブリの消費が多いところは、 独自に旬の 北陸の富 魚や ・県の ブリを選 Щ 魚 市

(図2)です。



香川、

福岡、

長崎、

熊本、

大分、

鹿児島

な

んでいる府県は、富山、石川、

静岡、

京都

府

ブリの照り焼き風

るブリのあつめしが選ばれています。



かぶらずし(石川県)



りゅうきゅう(大分県)



きらすまめし(大分県)

上記3点の画像の出典:農林水産省ウェブサイト「うちの郷土料理」 (https://www.maff.go.jp/j/keikaku/syokubunka/k_ryouri/index.html)

どうやって食べる?

県のタレに漬けたブリの刺身を炊きたてのご飯にの 漁村の郷土料理百選」には、 な食べ方があります。 ブリは、各地方の郷土料理などにも使わ 農林水産省のパンフレット 富山県のブリ大根、 ろ 一農 17

めし」、鹿児島県の「ブリ大根」などがあります。ここに どの刺し身の切れはし、かぼすなどを使った「きらすま い大切な味~」では、石川県の「ブリ大根」、かぶ、ブリ、 は、これらを含むいろいろな郷土料理のレシピについ でつくるタレで和えた「りゅうきゅう」、おから、 のブリの切り身をしょうゆ、酒、みりん、ごま、 にんじん、ゆずの皮などを使った「かぶらずし」、大分県 農林水産省の「うちの郷土料理~次世代につたえた しょう な

Holothuria whitmaeiΦ)

背面(左)と腹面(右)

Holothuria fuscogilva® 背面(左)と腹面(右)

図1

20センチ

る資 さ ド 国 珍 熱帯・亜熱帯域に分布します。 大型のナマコで、インド・太平 CITES: 絶滅の 重され 理 IJ 源 スト 自 で最高級のナマコ食材とし 2 0 1 9 然保護連合(IUCN)レ 0) ますが、 で絶滅危惧・危急種に指定 減少が危惧されています。 年にワシント 世界的な乱獲によ おそれ 0 ・ン条約 あ 中 洋 ッ 華 7 0 nobilis さ 北限 沖 れず、H. whitmaeiとH. fuscogilva

絶滅が危惧される日本産イシナマコ類を2種に

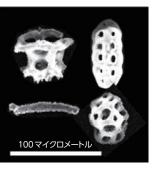
体長30センチメ イシナマコ類は、 1 トル クロナマコ 以上に な 科 る 0)

> 野生動 条約 全がこれまで以上に必要です 附 |植物の| 属書 \prod 種 0 掲載され、 国際取引に関する 種 0 保

特徴を調べたところ、H. nobilisは同定*** マコ類を遺伝子や、 は、沖縄島および八重山諸島のイシナ きました。 縄諸島はイシナマコ類の分布 あ 種のみが分布するとされて 今回、 たり、これまでHolothuria 水産研究·教育機構 骨片などの形態 的 0

fuscogilvaは、成長にともなって海草 全策を効果的 夏季に産卵します。 藻場などの浅い場所から水深30メ ゴ 5 トル程度の砂地へと生息場を移動 に多く分布し、冬季に産卵します。 の2種を同定しました(図1・2)。 礁の平たん部など比較的浅い n この2種の生態は異なることが知 7 ます。 に行ううえで、この H. whitmaeiは、 漁獲管理など保 サ 場 成 所

図2



Holothuria fuscogilvaの骨片の例: (左上から時計回りに)テーブル状、 ボタン状、楕円体、棒状骨片

マイクロメートルは千分の1ミリ

本研究は、水産庁の漁場環境改善推進 事業のうち海洋生態系保全国際動向調 査事業の予算を一部使用して行われま Ut-

この成果は英文誌Plankton and Benthos Research 16巻3号200-209ページに掲載されました。以下のURLから 無料でお読みいただけます。➡ https://www.jstage.jst.go.jp/article/pbr/16/3/16_B160305/_pdf/-char/ja

果は重要な基礎的知見となります。



刊行物報告



水産大学校

研究報告 第70巻

発行時期:第2号2021年12月

第3号2022年1月

問い合わせ先

水産大学校 校務部 業務推進課

ウェブサイト

http://www.fish-u.ac.jp/kenkyu/sangakukou/kenkyuhoukoku/kenkyuhoukoku.html



水産研究・教育機構 NEWS LETTER おさかな瓦版 No.105、No.106

内容: 105 ノリ 106 磯焼け

発行時期: 105 2022年1月

106 2022年3月

問い合わせ先

経営企画部 広報課

ウェブサイト

http://www.fra.affrc.go.jp/bulletin/pr.html#letter





執筆者一覧

「ブリの人工種苗」の普及をめざして

ピックアップ・プレスリリース

絶滅が危惧される日本産イシナマコ類を2種と同定 ···· 水産技術研究所 環境・応用部門 沿岸生態システム部 亜熱帯浅海域グループ 研究員 谷田 巖

編集 後記

冬の代表的な魚ブリ。刺し身、すし、照り焼き、ブリ大根など、和食の食材の代表となる魚の一つです。また、出世魚として日本の各地で成長するにつれていろいろな名前で呼ばれ、西

日本では、正月を迎えるときに欠くことのできない年取り魚で、生活に根ざした魚となっています。

ブリの養殖は、1928年に香川県で海水池を使って始められました。1960年前後に開発された網生け簀の利用は1965年以降に急速に普及し、1971年には養殖生産量が漁獲量を超えるまでになりました。養殖により供給が安定するととも

に、最近では餌や飼育方法の工夫が進み、各地の養殖ブリの ブランドも生まれています。また、供給の安定は輸出にもつな がり、輸出が伸びていることから海外でも人気のほどがうか がえます。

人工的に育て上げたブリの種苗を使うことは、天然資源に頼ることなく、養殖生産量の安定につながります。今回の特集では、当機構が取り組んでいる種苗の確保、飼餌料の量や質の確保、病気の克服など、ブリの人工種苗の普及について取り上げました。これからも引き続き、養殖に関連する諸問題の解決に向けた研究開発を進めていきます。 (角埜 彰)

http://www.fra.affrc.go.jp/ ウェブサイト ____ _





https://www.facebook.com/fra.go.jp/ 【アカウント名】





https://twitter.com/fra_go_jp 【アカウント名】

