

# 富栄養海域における汚染指標二枚貝のシズクガイの 個体群動態に関する研究

メタデータ	言語: Japanese
	出版者: 水産総合研究センター
	公開日: 2024-10-02
	キーワード (Ja):
	キーワード (En): Theora lubrica; opportunistic species;
	seed population; refuge; hypoxia
	作成者: 齊藤, 肇
	メールアドレス:
	所属: 水産研究・教育機構
URL	https://fra.repo.nii.ac.jp/records/2010827
	This work is licensed under a Creative Commons

Attribution 4.0 International License.



## 博士号論文

# 富栄養海域における汚染指標二枚貝のシズクガイの 個体群動態に関する研究<sup>\*1</sup>

# 齊藤 肇\*2

# Population dynamics of a pollution indicator bivalve, Theora lubrica

# Hajime SAITO<sup>\*2</sup>

Abstract *Theora lubrica* (Semelidae, Bivalvia) is a pollution indicator species in Japan. Whereas "present/absent" and "abundant/sporadic" has been discussed as environmental indices, the process in which the bivalve predominates persistently in eutrophicated waters has not been fully understood. The present study elucidated the spatio-temporal patterns of the population in Maizuru Bay, Kyoto pref., Japan, and the relationship between the patterns of the population and environmental variables were also discussed.

*T. lubrica* abundantly occurred in the shallow innermost area of the bay where small rivers discharged terrestrial water into the sea. The population density showed a regular annual cycle. The bivalve abundantly occurred in spring, and decreased dramatically in early summer, not simultaneously with hypoxia. In autumn, the spatial occurrence was restricted to the shallow innermost area, and sporadic survivors would function as the seed population that triggers the annual outbreak of settlers in spring.

The histological microscopy supported previous observation that the smallest shell length of mature females was 5 mm. Mature females were more frequent in the innermost area where more POM were supplied from the water column. The stable isotopic analysis estimated that diets for the bivalve were primary marine products. POM from the water column may be the crucial food source for the bivalve in the bay. From a numerical simulation on the budget of the POM supply and the metabolism of the bivalve, it was supposed that middle-sized individuals (4-8 mm SL) might suffer from food shortage in the central part of the bay.

The survival process of planktonic larvae was calculated with a numerical simulation in which the temperature dependency of planktonic life periods was considered. Assuming that larvae were passive in the flume and hatched continuously, it was supposed that many larvae would be retained in the water column during cold days and settled massively in warming days as observed in the field, only if the larval loss through the water exchange was extremely small. Larvae would be hardly retained under the realistic water exchange in the bay, 0.07/d. Further assumptions, e.g. the active swimming of larvae, are needed for the larval accumulation in winter.

Key words: Theora lubrica, opportunistic species, seed population, refuge, hypoxia

<sup>2005</sup>年12月19日受理 (Received on December 19, 2005)

<sup>\*1</sup> 京都大学審査学位論文(掲載するに際し投稿規定に沿って一部修正した)

<sup>\*&</sup>lt;sup>2</sup>水產工学研究所(National Research Institute of Fisheries Engineering, 7620-7, Hasaki, Kamisu, Ibaraki 314-0408, Japan).

目 次

第1章	序 論
	短命性海産無脊椎動物の個体群動態
	シズクガイに関する先行研究
第2章	調査海域の環境
	地形と淡水流入
	底質の分布
	底層における水質変動
	海水交换
	沈降有機物量と堆積有機物量
第3章	舞鶴湾におけるシズクガイの個体群動態
	舞鶴湾の底生動物相(春季)
	個体群の長期変動
	水平分布パターンの季節変動
第4章	成長・成熟と有機物の供給
	シズクガイの成熟過程
	沈降物量と成長
	安定同位体比からみた食性
第5章	海水交換と幼生の加入動態
第6章	総合考察
謝 辞	
引用文南	犬
第1章	序 論

# 短命性海産無脊椎動物の個体群動態

海洋汚染に伴う生物相の変化は、海洋生態学及び水 産学の重要な研究課題である。特に閉鎖的な水理構造 を持つ内湾・内海域では、富栄養化により赤潮や貧酸 素化等の環境問題が発生し、深刻な漁業被害をもたら してきた。内湾・内海域は、水産動植物の生息場及 び幼稚仔の保育場として重要な役割を果たしており, 漁場環境を適切に管理することは持続的水産業の確立 にとって不可欠な課題である。欧米の研究者たちは海 洋汚染と底生動物相の関係にいち早く注目し、例えば Pearson and Rosenberg (1978) は北欧のフィヨルド におけるパルプ廃水の影響を主題として、有機汚濁に 伴う底生動物相の遷移について総説的に述べている。 また, Grassle and Grassle (1974) は, 石油流出事故 後の底生動物群集の遷移を題材に短命性多毛類の生活 史戦略について考察した。わが国でも底生動物の出現 状況及び群集構造から沿岸環境を評価する試みが進め られ、いくつかの種が汚染指標生物として提案されて きた。富栄養化によって底層水の貧酸素化が起こる内 湾域では小型多毛類のヨツバネスピオ(A型) Paraprionospio sp. (type A), イトゴカイ Capitella sp.1及

びアサジガイ科二枚貝のシズクガイ Theora lubrica といった短命種が優占する傾向がみられ、汚染指標生 物として注目されるようになった。しかし、これらの 生物の在不在や多寡のみが指標として注目され、それ ぞれの種の時空間変動パターンと生理・生態的特性に もとづいて沿岸環境を評価しようとする試みは少な い。ヨツバネスピオ (A型) については、Yokoyama (1991) が久美浜湾(京都府)における貧酸素水塊と 浮遊幼生の加入機構との関係について明らかにし、イ トゴカイについては、Tsutsumi and Kikuchi (1984) 及び Tsutsumi (1987, 1990) によって天草巴湾 (熊本 県)における個体群動態と分布パターンの季節変化が 明らかにされている。しかし、シズクガイについては 個体密度の季節変動に関わる記載的研究は多い一方. 個体群の空間構造や維持機構は十分に明らかにされて こなかった。本論文の目的は、シズクガイ個体群の時 空間変動様式を明らかにし、富栄養化内湾における本 種の個体群維持機構について検討することである。

個体群生態学の最も初歩的なモデルは、閉鎖的な個 体群の増殖率と種内競争の相互作用を元にしたロジス ティック式である。この微分方程式の特徴は、比較的 少数の親個体による繁殖を起点とした場合、個体密度 は増殖の初期には自然増殖率<br />
rに従って速やかに増加 するが、環境収容力 K に近づくにしたがって増殖が 抑えられ、個体密度が環境収容力を上回った場合は減 少し、結果として環境収容力 K に漸近するというも のである。ここから、MacArthur and Wilson (1967) は有名な繁殖戦略論, r – K 選択仮説を提唱した。 Pianka (1970) は r 選択と K 選択について、死亡、 個体群サイズ,種内・種間競争,寿命,自然選択の方 向性の観点から比較しており, 典型的な r 選択種は短 命で, 早い発育と成熟, 小さな体サイズ, 生涯1回繁 殖といった特徴を持ち、個体群サイズは環境収容力よ りも低いレベルで大きく変動するとされている。この ため、環境条件の変動によって死亡率が著しく変動す る生息場所において高い生産力を示す一方、種内・種 間の競争に対しては強くないとされている。この仮説 については、特にK選択に関係する生活史特性が個 体群の環境収容力に対応しておらず, 定数 K の大小 が必ずしも与えられた資源量あたりにより多くの個体 が生存できること意味するわけではなく、また、自然 選択は主に個体レベルではたらき, 異なる個体に対し て選択がどのようにはたらくかについて考察するほう が有意義であることから、単純なロジスティック式で はなく、より複雑なモデルを使用すべきであるといっ た批判がなされている (Vandermeer and Goldberg,  $2003)_{\circ}$ 

Grassle and Grassle (1974) は、海洋における短 命種の繁殖戦略について説明するため,日和見種 opportunistic species 仮説を提起した。高い繁殖力によ って他種に先駆けて資源を独占するとした点で、日 和見種はr戦略者であるといえる。しかし, 空白地の 出現に対して幼稚体がすみやかに加入するためには, 水柱に常に多数の浮遊幼生が存在していなければなら ず、日和見種仮説は、必然的に浮遊幼生の継続的な供 給と広範囲にわたる分散を前提としている。すなわち, 日和見種仮説に従えば、局所的な底生個体の個体密度 と幼稚体の新規加入量とのあいだに規則性を期待でき ないのに対し, r-K選択仮説が基礎を置くロジステ ィック式では、個体密度が高くなると密度効果によっ て増殖率が減少する閉鎖的で均一な個体群が前提とな っている。日和見種の場合、局所的な密度効果によっ て底生個体の生残率や繁殖努力量が減少することがあ っても、少なくとも理論的には、それによって浮遊幼 生が減少するとは限らない。そもそもロジスティック 式に基礎を置く r-K選択仮説と,記述的な日和見 種仮説とのあいだには、理論の性格に根本的な違いが ある。

短い世代時間にもとづく旺盛な繁殖力と周年にわた る浮遊幼生の供給により,貧酸素化による撹乱などに よって無生物化された空間にいち早く殖民し、他種に 先んじて資源を独占できるとした日和見種仮説は、短 命性底生動物が汚染海域において優占する仕組みとし て広く支持された。現在でもr戦略者,日和見種,汚 染指標種を三位一体とみなしている論考が多い。しか し、短命種においても、幼若個体の新規加入は随時に 起こるのではなく、周辺生息地における底生個体の季 節的増減に同調する種が多く(Zajac and Whitlatch, 1982), 短命種の個体群に関する研究では、局所個体 群の空間スケールを考慮することが重要である。底生 動物の生態学では、個体群動態や群集遷移の説明原理 として競争や捕食といった局所的な種間関係が注目さ れることが多かった。ところが最近、底生動物の個体 群動態や群集形成における幼生供給過程の重要性が指 摘され、浮遊幼生の時空間変動や流れによる輸送が注 目されている (Lewin, 1986; Underwood and Keough, 2001)。また、保全生物学的見地から底生動物の個体 群維持機構について検討する際、幼生分散によるネッ トワーク構造を考慮する必要性があると提案されてい る (風呂田.2000)。

陸域の生態学では、分節化された生息地間における 個体の移動によって局所個体群が連結されたメタ個体 群の動態が注目されている(Hanski, 1999)。移動個 体の受け手となる sink 個体群では、外部からの移入 がなければ個体数は減少するが、移動個体の出生地で ある source 個体群からの移入があるため、その生息 地本来の自然増殖率から想定されるよりも多くの個体 が生息し、本来のニッチから外れた場所にも sink 個 体群が出現することがある (Hutchinson, 1957)。日 和見種仮説では source 生息地と sink 生息地の区別は 明確でなく、日和見種は世代交代を繰り返しながら、 貧酸素化や油濁事故などの撹乱によって形成された一 時的生息地を渡り歩くと想定されている。しかしなが ら、これでは個体群を経年的に維持する仕組みとして あまりに不安定である。海洋では底生生物の生息地は 地形などによって分節化されていることが多いが、彼 らの浮遊幼生が分散する範囲は親個体の分布範囲より もはるかに大きい。したがって、点と点を結ぶネット ワークとしてのメタ個体群を想定するならば、浮遊幼 生の分散において拡散よりも移流の役割が重要となる ような、かなり大きな空間スケールでの現象を対象と しなければならない。内湾において優占する短命性底 生動物を研究対象とする場合、小規模な閉鎖湾ならば 浮遊幼生の分散範囲は湾全体かさらに大きなスケール に及ぶと考えられる。他海域からの浮遊幼生の移入も 考えられるが、メタ個体群における遺伝子の交流では なく、局所的な個体群維持機構の解明を目的とするな らば,一つの湾内における source 生息地の所在,範囲, そして形成要因について明らかにすることから着手す るべきだろう。海域間のネットワークについて検討す る場合にも、それぞれの局所海域における個体群維持 機構が明らかにされていることが前提となるので、こ のような作業手順は妥当であると考えられる。

近年、沿岸環境に対する関心が高まり、環境修復事 業は環境破壊の代償措置 mitigation から, 生物の生息 環境の積極的な創造を目指す修復 restoration に政策 目標が移りつつある。しかし、事業計画の事前評価か ら事業実施後の事後評価にいたるまで、生物環境を評 価する方法や定量的基準が明確でない場合が多く、利 害関係者の合意形成を促す手続きは確立していない。 米国ではいくつかの評価手法が提案されており、実際 の事業において使用されている。代表的なものは、特 定生物種(有用種・希少種)にとっての生息環境の優 劣を総合的に採点する Habitat Evaluation Procedure (HEP; US Fish and Wildlife Service, 1980), 生物種 やギルドの組成を標準地との比較において評価する Index of Biotic Integrity (IBI; Karr, 1991), 地形的要 素の組み合わせから生態系機能を評価する Hydrogeomorphic Approach (HGM; Smith et al, 1995)がある。 これらのうち,個別の生態学的知見を最も多く活用し, 評価モデルと対象生物の環境適応性との関係が比較的

明確なのは HEP であり、データ整備に時間と費用が かかるにもかかわらず最も多く用いられている。内湾 潮下帯の生物環境を評価する手法は多くないが、IBI から派生したBenthic Index of Biotic Integrity (B-IBI; Weisberg et al., 1997) では, 懸濁物食者・堆積物食者・ 雑食者といったギルドや汚染指標種の出現頻度、堆積 物中における底生動物の鉛直分布などが評価項目に含 まれている。しかし、この方法は、現存する生息地を 調査によって記載的に評価するには適しているが、将 来の状況について予察するものではないため、事業計 画の事前評価や利害関係者の意思決定への貢献は少な い。富栄養化が進行した内湾域において環境修復を目 指す事業を立案するには、生物群集に最も深刻なダメ ージを与える貧酸素水塊の影響が比較的少なく、各種 底生動物の個体群維持機構において重要な役割を持つ 避難地 refuge を高く評価し、そのような場所の保全 と創造を促す評価手法を開発することが望まれる。な ぜなら、このような避難地は単なる局所的な biotope ではなく,湾全体に浮遊幼生を供給し,底生動物群集 の回復を促進する source 生息地として機能すること が期待されるからである。そのためにも、内湾におけ る各種底生動物の時空間変動の特徴と個体群維持機構 を明らかにしていく必要がある。

本研究で扱うシズクガイのような汚染指標種は, その出現が否定的な印象を与えるが,極端に汚染が進 んだ海域では彼らも精々一時的にしか生息できないの で,富栄養化内湾において彼らの個体群維持に貢献し ている場所は,むしろその機能が積極的に評価される べきである。生物群集の種組成が汚染指標種に偏って いれば深刻に受け止められるべきであるが,彼らは汚 染海域だけに生息するわけではなく,彼らの個体群維 持にとって重要な場所は,他種の個体群維持にも貢献 する可能性があると理解されるべきである。

#### シズクガイに関する先行研究

わが国におけるシズクガイ個体群を対象とした研究は、内湾域におけるマクロベントス群集に関する記載的な諸研究を端緒とする。宮地傳三郎は、1940年代を中心に、日本各地の閉鎖湾においてマクロベントス 群集の比較調査を行い、「内湾度」という指標を提案した(Miyadi, 1941a; Miyadi 1941b; Miyadi, 1941c; 宮地・増井、1942; 宮地ら、1942; 宮地ら、1944a; 宮地 ら、1944b; 宮地ら、1950a; 宮地ら、1950b; 宮地・波 部、1951)。本種は内湾湾奥部において多数採集され る傾向がみられたため、高い内湾度を示す生物指標 として位置づけられた。菊池とその共同研究者は1960 年代を中心に閉鎖性水域におけるマクロベントス群集 に関する調査を行い、天草巴湾においてホトトギスガ イ Musculista senhousia とシズクガイが優占し、後者 の個体密度が著しい季節変動を示すことを明らかにし た (Kikuchi and Tanaka, 1978)。林とその共同研究 者は底生生物群集の知見が乏しかった日本海側の内湾 に注目し, 若狭湾の支湾である京都府舞鶴湾(林, 1978) · 福井県小浜湾 (Hayashi, 1983) · 福井県敦賀 湾 (Hayashi, 1978) · 石川県七尾湾 (林ら, 1992) に おいて底生動物群集の調査を実施し、堆積的な泥底域 でシズクガイが優占することを示した。横山(1995)・ 横山ら(1996)は長崎県大村湾と三重県五ヶ所湾でマ クロベントス相の調査を行い、本種が湾奥部において 高密度で出現することを示した。伊賀・近藤(1993) は高知県浦ノ内湾において底生動物相の調査を行い, 同海域で宮地ら(1944a)が行った調査の結果と比較 している。Imabayashi and Endo (1985) は、燧灘に おける初夏の底生動物相を経年的に比較し、1968年か ら1981年にかけて、本種の出現数が増加したことを示 した。また、大嶋(1998)は石狩川河口沖海域におけ る底生生物相を調査し、石狩川右岸側海域において 本種が優占することを明らかにした。東京湾の河口域 では、小櫃川河口干潟の地先潮下帯や江戸川放水路に 隣接する人工潟湖(新浜湖)の湖盆域に本種が生息し ている (風呂田, 1981)。以上のような研究から、本 種は富栄養化の進行した閉鎖湾や河口域において優占 し、陸水の影響が強くみられる場所に集中的に出現す る傾向があることが示されている。

本種の個体群動態を明らかにするために個体密度 及びサイズ組成の季節変動について記載した初期の 研究例として、Mukai (1974) が備後灘北部海域で行 った定期調査と、菊池・田中(1976)と Kikuchi and Tanaka (1978) が天草巴湾で1966~1968年に実施し た定期調査が挙げられる。これらの研究の共通点は, 本種の個体密度に季節的増減がみられたものの、底 生個体が周年みられたことである。特に Kikuchi and Tanaka (1978) では、 殻長組成は年間を通してあま り変化せず、小型個体の新規加入が周年継続してい ることが示された。本種は寿命が3~4カ月と短命 で、少なくとも個体群の一部は周年産卵していると考 えられている (菊池・田中, 1976)。一方, 讃岐田ら (1981) が播磨灘, Imabayashi and Tsukuda (1984) と Imabayashi and Wakabayashi (1992) が備後灘, 今林(1989)が燧灘と播磨灘で行った定期採集調査で は、盛夏には本種がほとんど採集されなかった。この ような出現様式の違いは、各海域における環境条件の 違いを反映していると考えられる。

閉鎖的な内湾や内海域では夏季に底層が貧酸素化す

ることが知られている。玉井 (1993) と Tamai (1996) は、本種の親貝及び浮遊幼生は共に貧酸素耐性を持 ち,溶存酸素濃度が1.3mg/Lでは親貝による摂餌行 動が不活発になるものの、0mg/Lに近くなるまで急 激な死亡はみられないことを飼育実験から明らかにし た。しかし、実際の海域では夏になると本種が著しく 減少することから、他の環境要因との相互作用により 死亡率が高くなるか、溶存酸素の測定位置が海底から 離れていたために観測されなかったものの、海底直上 で1mg/Lを下回るような非常に強い貧酸素化が起こ っていたことが考えられる。夏季の燧灘では稚貝の分 布パターンは主に溶存酸素濃度と一致しており,着底 直後の稚貝は広範囲にみられるものの、溶存酸素濃度 が著しく低下する海域では、着底後まもなく死滅する と報告されている (Imabayashi, 1986)。本種のよう な短命種の場合、少なくとも個体群の一部は周年産卵 していることが、富栄養化した内湾・内海域の海底と いう不安定な環境条件の中で個体群を経年的に維持す るうえで重要と考えられる。

今林・岩谷(1988)は、本種浮遊幼生の浮遊期間が 水温によって著しく変動し、20℃の飼育条件では8~ 10日で着底するのに対し、12℃では浮遊期間は56日に 及ぶことを示し、また、備後灘における層別採集調査 から、本種の殻頂期幼生が底層~中層においてパッチ 状に分布することを明らかにした。さらに、セディメ ントトラップと柱状採泥器によって採集された稚貝数 の比較から、初夏の着底時生残率が21.9% 前後である のに対して、盛夏には0~8.1%に低下すると推定され ている (今林・岩谷, 1990)。浮遊幼生を飼育する際, 堆積物を入れて飼育すると殻頂期まで発生が進むのに 対して, 堆積物を入れない状態で飼育すると D 型幼 生期までしか発生が進まずに死亡することが報告され ており(今林, 1991)。また,着底期幼生は好適な基 質に出会うまで着底を延長させることが示唆されてい る(今林・岩谷, 1988)。

本種は海外では移入種として注目され、浮遊幼生 が船舶のバラスト水によって運搬されることで分布 を広げたのではないかと考えられている(Carlton, 1992)。米国西海岸(Seapy, 1974; Ferraro and Cole, 1997), オーストラリア(Poore and Rainer, 1974; Poore and Kudenov, 1978a, b; Poore and Rainer, 1979; Rainer and Fitzhardinge, 1981; Wilson *et al.*, 1998), ニュージーランド(Willan, 1985)から本種の採集事 例が報告されているが、現地の在来群集や産業に対 する悪影響を報告した事例はみられない。移入先にお いても閉鎖的な内湾域を中心に個体群を確立している が、個体群の季節変動について明らかにした調査事例 は限られている。これまで本種に関する諸研究では, *T. lubrica, T. fragilis, T. lata* と種小名に混乱がみら れた。Boyd (1999) は, *T. lubrica* と *T. fragilis* の 形態的相違について再検討し, 殻の内側の殻頂から腹 側前方にかけて斜めに伸長した顕著な肋によって両種 は明確に区別されると述べている。本論文では Boyd (1999) に従い, 本種の学名として *T. lubrica* を使用 する。

#### 第2章 調査海域の環境

#### 地形と淡水流入

はじめに,本研究の調査海域である舞鶴湾,特に東 支湾における底生動物の生息環境について概説する。 舞鶴湾は京都府の日本海側に位置し,若狭湾の一支湾 を形成している (Fig.2.1)。湾の面積は23.4km<sup>2</sup>, 平均 水深は10m, 湾口水深は27m である。当湾は東西の支 湾に分かれており、それぞれの支湾の湾奥部に伊佐津 川と志楽川が流入するほか、いくつかの小河川が流入 している。閉鎖的な地形に加え、日本海沿岸の特徴と して潮差が約0.35 mと小さいことから、海水交換が 緩慢で富栄養化が進行しやすいことが指摘されている (Ikeno et al., 2000)。主河川である伊佐津川(二ツ橋 水位観測所)と志楽川(志楽川水位観測所)の1996年 12月~1998年12月における水位を示したのが Fig.2.2 である。両河川の水位の相関を調べたところ、1998年 2月8日~9月23日のあいだ、その前後の期間と比較 して, 伊佐津川の水位に対する志楽川の水位が高くな っていた(Fig.2.3)。伊佐津川の流量は水位観測結果 と H-Q 図(京都府土木建築部河川課提供)から概算 することができ、平水時で1~2m<sup>3</sup>/sec、増水時で 10~22m<sup>3</sup>/sec と推定されたが, 志楽川の H-Q 図は入 手できなかったため、伊佐津川の流量に比例すると仮 定し、流域面積の比から概算した。志楽川の流量は伊 佐津川の15% であると仮定すると、比較的良好な水 位(H)との対応がみられたが、1998年2月8日~9 月23日の期間については、この方法では志楽川の流量 を過小評価することになるため(Fig.2.4),指数関数 への回帰結果をもとに伊佐津川の流量の25%と仮定 して流量を計算した。他の小河川の流量については, 伊佐津川の流量に比例すると仮定し、各河川の平均流 量(環境省, 2002)の比から求めた。以上のように推 定した河川流量に東西の下水処理場からの平均放水量 (Ikeno et al., 2000) を加え、舞鶴湾への全淡水流入量 の概算値を求めた(Fig.2.5)。年次的には1998年よりも 1997年のほうが淡水の流入が多く、初夏~秋に梅雨や 台風に伴う増水がみられ、冬は雪解けによる増水がみ



**Fig. 2.1.** Localities of sampling stations for benthos sampling in the eastern Maizuru Bay. FRS is Fisheries Research Station of Kyoto University.



Fig. 2.2. Time series of observed water levels in two major rivers of Maizuru Bay.



**Fig. 2.3.** Correlation between water levels (H) in Isazu River and Shiraku River.



**Fig. 2.4.** Two axis data plots on observed water levels (H) and estimated water discharges (Q) in Shiraku River. Water inflow was assumed to be 15 % of corresponding discharges in Isazu River that were estimated from observed water levels and the H-Q relation of the river.



Fig. 2.5. Estimated total fresh water discharges (Q) into the western and eastern Maizuru Bay.

肇

られる。晩冬~春は淡水流入が少なく安定していたといえる。

#### 底質の分布

以下に述べる環境特性に関する諸データは、後述す る底生動物の採集調査と同時に測定・採集したデータ および標本を分析したものである。まず、舞鶴湾にお ける底泥の分布を明らかにするため、1995年5月23~ 24日に舞鶴湾全体に配置した24地点において Smith-McIntyre 型採泥器(採泥面積:0.1m<sup>2</sup>)を用いた採泥 を行った。表層泥を実験室に持ち帰り,一部を重量 が安定するまで60℃で乾燥させて含水率を求め、残り は目合0.063mmのふるいを用いた湿式法によりシル トクレイ率を求めた。舞鶴湾の海底では全体的にシ ルトクレイ率が高く、軟泥質によって覆われていた (Fig.2.6)。湾奥部よりも湾央部付近において、シルト クレイ率が低くなる傾向を示したが、湾奥部でも人 為的に撒かれた土砂が混入することがあり、必ずしも シルトクレイ率が高くなるとは限らなかった。また, 湾口部で採取された堆積物も高いシルトクレイ率を示 し,水の流れが緩やかであることを示している。また, 東支湾の南東側奥部の東舞鶴港内において、シルトク レイ率が若干低くなっているのは志楽川から流れ込ん



**Fig. 2.6.** Spatial distribution pattern of silt-clay contents (black) analysed in 1995/5/23-24.

だ陸上植物遺体の破片が多量に混入したためである。

# 底層における水質変動

舞鶴湾東支湾湾奥部の1定点(Stn.P: Fig.2.1)の底 層における水温・塩分・溶存酸素濃度の長期観測結 果をまとめたものが Fig.2.7である。測定は底生動物 の採集にあわせ1995年5月24日~2000年7月7日に行 ったが、測器の故障等により欠測になった場合があ る。水温と塩分の測定にはアレック電子社製 CTD を 用い、溶存酸素濃度の測定には堀場製作所製の投げ 込み式水質計(水質チェッカ)を使用した。底層の溶 存酸素の測定には、1997年6月19日以後は海底の直近 (20cm 以内)で測定したが、それ以前の測定では海 底から50cm 上層で測定した。底層における年間最低 水温(10~12℃)は例年3月に記録され、4月以後に 水温が上昇し、例年8月に最高水温(26~28℃)を記 録した。1997年9月26日に急激な水温の低下がみられ たが、これは塩分の急激な上昇と同期し、外海から低 温高塩分の海水が差し込んだことを示唆しており(細 井, 1998), 湾内の溶存酸素濃度が大幅に上昇した。 塩分はおおむね32~34psuで推移したが, 夏季には31 ~32psuまで低下し、降雨による影響が示された。溶 存酸素濃度は例年初秋を中心に最低値を示したが、 2mg/Lを下回る強い貧酸素化は, 1997年9月11日, 9月19日, 1998年10月1日に記録されたのみで, 1995 ~1996年と1999年には記録されなかった。しかし、本 海域では貧酸素化が断続的に起こるため、貧酸素化が 記録されなかった年の夏にも短期間の貧酸素化が起こ っていた可能性がある。特に1995~1996年は海底面か ら約50cm 上層で溶存酸素濃度を測定していたため, 貧酸素化を正確に捉えられていなかったと考えられ る。東支湾湾口 Stn.A と湾奥部 Stn.P における塩分の 鉛直分布の季節変動をFig.2.8に示す。多くの場合, 両地点に共通して水深3~4m層に塩分躍層がみら れた。1997年6月19日(11),10月9日(20)~11月20日(23), 12月17日(25), 1998年11月4日(32)には鉛直混合が進み, 塩分の分布がほぼ均一になった。また、1997年8月13 日(15)~9月19日(18), 11月7日(22)及び1998年8月19日(30) ~11月4日(32)には海底付近においても表層の低塩分水 の影響がみられ, Stn.A においても塩分が32psu を下 回った。以上のように、当海域では晩秋に鉛直混合が みられる他は塩分躍層がみられ、エスチュアリーとし ての特徴を示している。ただし、1997年12月5日(24)の 表層においてみられたように、湾奥の Stn.P よりも東 支湾湾口側の Stn.A において塩分が低くなることがあ る。これは西支湾から低塩分水が東支湾に流入したた めであると考えられる。

1997年6月19日~12月17日における東支湾湾口部 (Stn.A),湾奥部(Stn.F),北側湾奥部(Stn.I),南側 湾奥部(Stns.P & Q)での溶存酸素濃度の鉛直分布を 示したのがFig.2.9である。すべての地点において, 水深2~3mに躍層がみられ,その上層と下層で溶存 酸素濃度が大きく異なっていた。底層の溶存酸素濃度 に注目すると,Stn.Aでは夏季を通じて貧酸素状態は みられなかったのに対し,Stn.Fでは8月13日(5)~9 月11日(7)に連続して2mg/Lを下回る貧酸素化が観測 された。また、北側湾奥部のStn.Iでは、水深が浅い にもかかわらず、7月30日(4)~9月11日(7)に連続して 2.1mg/Lを下回り、9月26日(9)にも1mg/Lを下回る 強い貧酸素化がみられた。南側湾奥部のStn.Pにおけ る底層の溶存酸素濃度は先述のとおりである。さらに 湾奥の東舞鶴港内のStn.Qでは、1997年7月30日(4)、 9月11日(7)及び9月26日(9)に2mg/Lを下回る貧酸素化



Fig. 2.7. Time series of bottom water temperature (C), salinity (psu) and dissolved oxygen concentration (mg/L) in the innermost of the eastern Maizuru Bay (Stn.P).



**Fig. 2.8.** Time series of vertical distributions in salinity at Stns.A, P. Dates of corresponding measurement IDs are following. 1, 1997/1/14; 2, 1/30; 3, 2/13; 4, 3/13; 5, 3/27; 6, 4/10; 7, 4/25; 8, 5/9; 9, 5/22; 10, 6/5; 11, 6/19; 12, 7/4; 13, 7/17; 14, 7/30; 15, 8/13; 16, 8/29; 17, 9/11; 18, 9/19; 19, 9/26; 20, 10/9; 21, 10/24; 22, 11/7; 23, 11/20; 24, 12/5; 25, 12/17; 26, 1998/4/22; 27, 5/21; 28, 6/18; 29, 7/22; 30, 8/19; 31, 10/1; 32, 11/4; 33, 1999/1/14; 34, 2/17; 35, 3/18.



**Fig. 2.9.** Time series of vertical distributions in dissolved oxygen at Stns. A, F, I, P, Q. Dates of corresponding measurement IDs are following. 1, 1997/6/19; 2, 7/4; 3, 7/17; 4, 7/30; 5, 8/13; 6, 8/29; 7, 9/11; 8, 9/19; 9, 9/26; 10, 10/9; 11, 10/24; 12, 11/7; 13, 11/20; 14, 12/5; 15, 12/17.

がみられたが,1ヶ月以上連続して貧酸素化がみら れたことはなかった。また,9月26日(9)を除き貧酸 素化が海底直近に限られ,貧酸素層が薄い点でStn.A を除く他地点とは異なっている。6月19日(1),7月17 日(3),8月13日(5)及び10月9日(10)には5mg/L以上の 溶存酸素濃度の高い海水が中層から海底まで達してお り,風の効果などによって,比較的容易に酸素が海底 に供給されていたと考えられる。このように,水深が 浅いStn.Qでは貧酸素状態の中断がみられ,ある程度 の貧酸素耐性をもつ底生動物ならば継続的に生息可能 であると考えられる。一方,北側湾奥部のStn.Iでは, 水深が浅いにもかかわらず強い貧酸素化が継続してみ られ,Stn.Qにおける溶存酸素濃度の変動パターンと は対照的であり,浅所であっても湾の地形や場所によ って貧酸素状態が長くみられることがある。

#### 海水交換

舞鶴湾東支湾における海水交換率を,淡水流入量, 東支湾湾口部の Stn.A と湾奥部の Stn.P における鉛直 方向の平均塩分,東支湾の面積(10.9km<sup>2</sup>)と平均水 深(10m)をもとに次式によって求めた。また,舞鶴 湾全体と外海との交換率を概算するため,外海の塩分 を35psuと仮定して,淡水流入量,Stn.A における鉛 直方向の平均塩分,舞鶴湾の面積(23.49km<sup>2</sup>)と平均 水深(10m)をもとに同様に求めた。

$$Q = \frac{C_{in}}{C_{out} - C_{in}} Q_f$$

$$R = \frac{Q}{V}, \quad \tau = \frac{V}{Q}$$
(2.4.1)

それぞれの変数は、Q(交換水量)、Q<sub>f</sub>(淡水流入量)、C<sub>out</sub>(湾口の塩分)、C<sub>in</sub>(湾内の塩分)、V(湾の容積)、R(交換率)、 $\tau$ (海水交換時間)である。 東支湾における1日当たりの海水交換率は6.0~97.4% のあいだで変動し、海水交換時間の中央値は7.2日で あった(Fig.2.10)。また、舞鶴湾全体の海水交換率は 2.4~20.6%のあいだで変動し、海水交換時間の中央値 は13.9日であった。東支湾では1997年1月と11~12月 に大きな海水交換率を示したが、他期間においては 規則的な季節変動はみられなかった。一方、舞鶴湾全 体の海水交換をみると、1997年8~11月に海水交換率 が2.4~5.7%まで減少する傾向がみられた。高塩分水



**Fig. 2.10.** Estimated water exchange rates in the eastern (thin line) and the whole bay (bold line) based on river discharge and vertically averaged salinity at Stns. A and P. The exchange rate in the whole bay was calculated assuming salinity in the open ocean is 35 psu.

の差し込みがみられた1997年9月26日は20.6%とやや 高い交換率を示した。多雨時には由良川の出水により 舞鶴湾湾口付近の塩分が低下すると考えられるので, この試算では夏季の海水交換率を過小評価している 可能性がある。今回の計算結果は,東京湾(堀江ら, 1977),瀬戸内海(藤原,1983),有明海(柳・阿部, 2003)における海水交換率が0.4~7.8%と試算されて いるのに比べると、やや大きな値となった。

#### 沈降有機物量と堆積有機物量

舞鶴湾東支湾における海底への粒状有機物の沈降量 を明らかにするため、東支湾湾口部 (Stn.A) と湾奥 部(Stn.P)において、底生動物の調査に合せて直径 100mm, 高さ300mmの円筒を3本束ねたセディメン トトラップを設置し、24時間後に回収して、筒の中に 捕捉された沈降物をサイフォンで海水と一緒に回収し た。持ち帰った試料を冷所で静置してから上澄みを除 去し、沈降物を遠心分離機(1500rpm)にかけて回収 し、後述の表層堆積物と同様の手法により有機物を定 量化した。底質の有機物量を測定するため、1997年1 月30日,4月10日,7月17日及び11月7日に東支湾全 体に配置した17地点(Fig.2.1)において表層堆積物を 採集した。1地点あたり3本のコアサンプルを KK 式 柱状採泥器によって採取した。表層堆積物は柱状サン プルの表層約5mmを切り取り,低温にして持ち帰り, 凍結乾燥させ、乾燥重量を計測してから2N塩酸で脱 炭酸処理した。重量が安定するまで真空乾燥させてか ら, 試料を分析に供した。分析には CN 自動分析装置 (NA1500, Fisons Co. Ltd) を使用し, 全有機炭素量 (TOC) と全窒素量(TN) を測定し, 乾泥1g あたり の含有量を求めた。

1997年の各季節に実施した表層堆積物の有機物量の 測定結果によると, 全窒素量は著しい季節変動を示し た。1997年1月30日には全窒素量は全17地点の平均で 乾泥1gあたり2.05mgN/gであったが, 4月10日に は0.59mg N/g まで低下し、その後、11月17日までに 4.68mg N/g まで回復した (Fig.2.11)。全有機炭素量 の17地点平均値は1997年1月30日~7月17日は20.87 ~21.73mg C/g とほぼ一定であったが、11月17日には 24.13mg C/g とやや高い値を示した。時間変動と空間 変動について検定すると,全有機炭素量でも全窒素量 でも,時間変動,空間変動共に有意であったが (p<0.05, two-way ANOVA), 特に全窒素量の時間変動が強く 有意であった(p<<0.01)。シズクガイのような表層 堆積物食者にとって, 堆積物表層の有機物に含まれる タンパク質は窒素源としてきわめて重要と考えられ, 表層堆積物の窒素量が大きく変動することは、本種を はじめとする堆積物食者の餌環境が季節によって著し く変化することを示している。4月10日には東支湾全 域で、表層堆積物食者にとって餌が乏しくなっていた 可能性がある。セディメントトラップに捕捉された沈 降物の乾重,全有機炭素量,全窒素量をFig.2.12に示 す。東支湾湾口部の Stn.A では沈降物量は周年を通 して低水準で安定していた。これに対して、湾奥部の Stn.Pでは、多くの場合、沈降物量がStn.Aよりも多く、 しばしば1gC/m<sup>2</sup>/日を越える有機物の沈降がみられ た。窒素の沈降量でみると、Stn.A の沈降量は年間を 通してほぼ100mgN/m<sup>2</sup>/d 未満で推移したのに対し て, Stn.P では沈降量は著しく変動し, 200mgN/m<sup>2</sup>/d を越えることも何度かみられた。岸近くの Stn.P では 水深が Stn.A の半分ほどであり、反射波や風の効果に よって堆積物が巻き上げられたり、河川から流入した 有機物が沈降したりするため、沈降有機物量のすべて を水柱での一次生産に帰することはできないが、沈降 物量が安定して推移していた3月13日~5月29日にお いても, Stn.Aにおける2倍程度の窒素の沈降があり, 富栄養化した湾奥部ではより多くの有機物が海底に供 給されていることが示された。東支湾湾奥部に流入す る主要河川である志楽川の水位と地先の Stn.P におけ る沈降物の全有機炭素量と窒素量の関係を示したのが Fig.2.13である。水位が20cm 未満であれば,水位が上 昇すると有機炭素の沈降量が増える傾向がみられた が、窒素の沈降量では1997年11月26日に大きな沈降量 が記録されたほかは、志楽川の水位とのあいだに明瞭 な関係はみられなかった。陸上植物は海洋の微細藻類 に比べて C/N 比が高く,特に分解の進んだ枯死体で はさらに窒素の含量が小さくなると考えられる。東支 湾では,海底に沈降する有機物のうち,窒素含量の低



**Fig. 2.11.** Seasonal change in total organic carbon (above) and total nitrogen (below) in surface sediments sampled at Stns. A, P and whole 17 stations. Error bars indicate standard deviations.



**Fig. 2.12.** Time series of POM supply to the bottom at Stns.A (dashed line) and P (solid line) quantified with a cylindrical sediment trap. Values are expressed as dry weight (a), TOC (b) and TN (c).



**Fig. 2.13**. Two axis data plots on water levels in Shiraku River and corresponding POM supply to the bottom at Stn.P quantified with a cylindrical sediment trap. Values are expressed as TOC (a) and TN (b).

い有機物は河川から多量に供給されるが,底生動物の 餌として重要な窒素含量の多い新鮮な有機物は,主に 湾内における内部生産によってもたらされていると考 えられる。ただし,河川から供給される硝酸などの栄 養塩は内部生産に寄与するので,河川が湾内の生物生 産に影響を与えないということではない。

#### 第3章 舞鶴湾におけるシズクガイの個体群動態

# 舞鶴湾の底生動物相(春季)

シズクガイに関する一連の研究を開始するにあた り、舞鶴湾におけるマクロベントス群集について概 観するため、内湾域において多くのマクロベントス が出現する春季に、採泥器によるマクロベントスの分 布調査を行った。舞鶴湾では過去に2度、春季におけ る底生動物相の調査が行われ、東西支湾の奥部を中心 にシズクガイを優占種とするマクロベントス群集が形 成されていることが示された(宮地ら、1950a;林、 1978)。それから20年以上の間,同湾のマクロベント ス群集の春季相に関する調査は行われていなかった。

#### 材料と方法

舞鶴湾全体に配置した25地点(Fig.3.1)において, 1995年5月23・24日に底生動物の分布調査を行った。 底生動物の採集にはSmith-McIntyre 型採泥器(採泥 面積:0.1m<sup>2</sup>)を用い,各地点で1回ずつ採泥した。一 部の表層堆積物を持ち帰り,シルトクレイ率の測定に 供した。残りの採泥試料を目合1mmのふるいで篩別 し,ふるいに残った試料を10%ホルマリンで固定し て持ち帰り,生物を分別して70%エタノール液中で 保存した。採集した生物は門または綱レベルで計数し, 特にシズクガイについては種レベルで個体数を計数し た。

#### 結果と考察

粒度分析の結果(シルトクレイ率)は既に示した (Fig.2.5)。舞鶴湾では、軟体類(Mollusca)と多毛 類(Polychaeta)がマクロファウナの大半を占めた (Fig.3.1)。湾奥部ほど軟体類によって占められる割合 が高く、各支湾の湾口部(舞鶴湾の中央部)では無足 ナマコ等の棘皮類(Echinodermata)と多毛類が大半 を占めた。湾口部と東支湾湾口部では多毛類が大半を 占めた。軟体類の大部分はシズクガイであり、特に湾 奥部では本種だけでマクロベントスの大半を占めた。 シルトクレイ含量が約40%と比較的少ない場所におい ても、本種だけでマクロベントスの大半を占める場合 があり、本種の出現傾向とシルトクレイ含量との対応 関係は明瞭ではない。

林(1978)はマクロベントスの出現パターンから 舞鶴湾をA)シズクガイの個体数が全個体数の50%を 超えるところ,B)無足ナマコと頻出多毛類の合計が 50%を越えるところ,C)シズクガイ,ナマコおよび 頻出多毛類の合計が50%を越えるところ,D)上記の A~Cのいずれにも属さないところの4区に分類し た。A区は東西両支湾の最も湾奥に位置する場所で あり,今回の調査においてもシズクガイが優占してい た点で共通している。また,B区は両支湾の湾口付近 に位置しており,本調査においても多毛類と無足ナマ コを主体とした群集が形成されており,調査結果に共 通性がみられた。D区は舞鶴湾口部に位置している が,本調査では多毛類のほか星口動物が多くみられる など,舞鶴湾奥部とはやや異なる群集構造がみられた。 C区はA区とB区の中間的な群集構造を持つとされ 本調査ではシズクガイ以外は高次分類群までしか同 定していなかったため、林(1978)の調査結果との厳 密な照合はできないが、少なくともシズクガイは舞鶴 湾の優占種であり、特に湾奥部ではマクロベントスの 大部分を占めていた点で、かなり共通した結果が得ら れたといえる。しかし、これらの傾向は調査を行った 春季においてのみいえることであり、他の季節にもシ ズクガイが湾奥部に集中した分布パターンを示すかど うか明らかにするには、新たな調査が必要である。シ ズクガイが湾奥部で優占することは、横山(1995)・ 横山ら(1996)が大村湾と五ヶ所湾において共に4月 と8月に実施したマクロベントス群集の調査でも示さ れており、このような分布パターンは本種の生態学的 特性にもとづいて形成されていると考えられる。ただ

齊藤

し、本調査では採泥試料の篩別に目合1mmのふるい を用いたことから、殻長1.5mm 未満の小型のシズク ガイはふるいから抜け落ちていると考えられ、幼貝ま で含めると分布パターンは異なる様相を示す可能性が ある。次節以降の調査では、採泥試料の処理により細 かい目合(0.333mm)のネットを使用し、幼貝まで含 めた本種の出現パターンについて明らかにしている。

## 個体群の長期変動

前述の底生動物調査から、シズクガイは舞鶴湾の 優占種であり、春季には湾奥部を中心に高密度で出現 することが明らかになった。本種の個体密度は季節に よって著しく変動することが知られており(Kikuchi and Tanaka, 1978; 讃岐田ら, 1981; Imabayashi and Tsukuda, 1984), 舞鶴湾においても個体密度変動の 季節性が示されている(Saito *et al.*, 1998)。このよう な短命性底生動物にみられる個体密度の季節的増減



Fig. 3.1. Spatial distribution in taxonomic composition of macroinfauna in Maizuru Bay in 22-23 May 1995.

られていた。

は、生息海域における環境条件の季節変動を反映し ていると考えられている。底生動物の個体群動態を 制約する要因として、富栄養化内湾では底層における 貧酸素化が注目されることが多く、短命種の個体群動 態も貧酸素化による個体数の減少と、溶存酸素濃度の 上昇による個体群の回復という視点から説明されてき た(Pearson and Rosenberg, 1978; Rosenberg *et al.*, 2001; Rosenberg *et al.*, 2002; 今林, 1989)。

シズクガイの場合、個体群の少なくとも一部は周年 産卵しており(菊池・田中, 1976),浮遊幼生は周年 にわたって水柱に存在し(今林・岩谷, 1988), さら に稚貝の新規加入も周年みられるという(Kikuchi and Tanaka, 1978), 二枚貝としては特異な生活史特性を 備えている。菊池・田中(1976)は、本種の生活史が イトゴカイ Capitella capitata (現在は Capitella sp.1) と類似しており、日和見種としての特徴を持ってい ると指摘した。日和見種は撹乱によって空白となった 生息場所に速やかに移入し、他種に先駆けて資源を独 占することによって個体群を維持している(Grassle and Grassle, 1974)。すなわち、本種の場合、底層が 貧酸素状態になる夏季にも新規に供給された浮遊幼生 が水中に存在しており、溶存酸素濃度が回復すると無 生物化していた海底にすみやかに新規加入し、他種に 先んじて空間と資源を独占していると考えられている のである。しかし、本種が日和見的な生活史戦略を持 っているならば、貧酸素化が解消されるとすぐに多数 の幼生が着底するはずである。もし、貧酸素化が解消 された後、本種が個体密度を回復させるまでに相当な 期間が必要となるならば、空間と資源の独占という観 点では、日和見種としての戦略特性を必ずしも満たし ていないと考えられよう。

浮遊幼生型発生を行う本種の場合,幼生分散の空間 スケールと個体密度の変動パターンには密接な関係が あると考えられる。湾内の貧酸素化によって個体数が 著しく減少した後,個体密度が回復し始める時期,回 復の速度,回復を終える時期に強い年次的再現性があ るならば,幼生分散の空間スケールはそれほど大きく なく,ある程度自己完結的な局所個体群であると考え られるだろう。反対に個体密度の変動様式に年次的規 則性があまりみられないならば,個体密度の回復は遠 隔地で放出された浮遊幼生の偶然的移入に強く依存し ており,開放的な個体群を想定する必要がある。この ような局所個体群の開放性について見通しを立ててお くことは,個体群維持機構を明らかにする上できわめ て重要である。

本節では本種の個体密度の季節変動を明らかにするとともに、長期的な調査によって年次的変動について

も明らかにし、本種の個体群動態における日和見的特 性と個体群の開放性について考察する。

#### 材料と方法

舞鶴湾の東支湾奥部に設定した定点(Stn.P)にお いて、1995年12月22日~2000年1月13日にシズクガイ 個体密度の長期調査を実施した。1995年12月22日~ 1996年12月20日は約2週間に1回, 1997年1月7日~ 12月26日は約1週間に1回, 1998年1月8日~2000年 1月13日は約1カ月に1回の頻度で採泥器による底生 動物の採集を行った。採集には採泥面積0.04m<sup>2</sup>エクマ ンバージ式採泥器を使用し、採泥試料を目合0.333mm のネットで濾して、ネット内に残った試料を10%海 水ホルマリンで固定して実験室に持ち帰った。実体顕 微鏡を用いて生物を分別し、シズクガイの個体数を計 数した。1回の調査につき、3~4回の採泥を反復し た。グラフには個体密度の平均値と標準偏差を示した。 また. 底生動物の採集に合せて. 底層の水温・塩分・ 溶存酸素濃度を測定した。方法と結果は第2章で述べ たとおりである。

#### 結 果

1995年12月22日に417±226(平均±標準偏差) ind./m<sup>2</sup>であった個体密度は急激に増加していき, 1996年4月3日には6242±621 ind m<sup>2</sup>に達した (Fig.3.2)。個体密度は平衡を示すことなく急激に減少 し始め、4月22日には3358±1104 ind./m<sup>2</sup>、5月22 日には1633±549 ind. /m<sup>2</sup>まで減少した。6月6日~ 26日には一時的に個体密度が2000 ind. /m<sup>2</sup>を上回っ たが再び減少し, 8月5日には42±29 ind./m<sup>2</sup>と少数に なった。その後, 1996年12月20日まで個体密度が200 ind./m<sup>2</sup>を上回ることはなかった。個体密度が再び増 加に転じたのは1997年1月7日で、このときの個体密 度は367±101 ind. m<sup>2</sup>であった。1月14~23日には平 均個体密度がふたたび200 ind./m<sup>2</sup>を下回ったが、1 月30日に1875±1008 ind./m<sup>2</sup>まで急激に増加した。さ らに2月6日には2269±643 ind./m<sup>2</sup>まで増加したが. 2月13日には1017±95 ind./m<sup>2</sup>に減少した。2月27日 には2350±239 ind./m<sup>2</sup>まで増加した後,3月6日には 1481±649 ind./m<sup>2</sup>に減少した。3月27日に再び3600± 776 ind./m<sup>2</sup>に増加し, 5月1日まで高い個体密度を 維持した。5月8日に個体密度は1508±104 ind./m<sup>2</sup> に半減したが、5月29日までに3369±895 ind./m<sup>2</sup>ま で回復した。6月12以後,個体密度は著しく減少し, 6月19日には個体密度は1067±514 ind./m<sup>2</sup>となった

肇

が、7月4日には1683±553 ind./m<sup>2</sup>とやや回復した。 その後は単調に減少し、8月20日には63±25 ind./m<sup>2</sup> となり、夏~秋は少ない個体密度で推移した。11月 19日に25±25 ind./m<sup>2</sup>であった個体密度は12月17日に 増加に転じ、550±175 ind./m<sup>2</sup>となった。個体密度は 1998年1月8日にかけていったん減少したが、その後、 個体密度は急激に増加していき、4月22日には4888± 890 ind./m<sup>2</sup>を記録した。ピークを示した後は再び減 少に転じ、7月22日に231±24 ind./m<sup>2</sup>を記録した後、 低水準で推移した。11月14日には0 ind./m<sup>2</sup>であった が、その後は増加していき、1999年4月9日には3788 ±1228 ind./m<sup>2</sup>とピークを示した。個体密度は再び減 少して、10月29日には8±15 ind./m<sup>2</sup>となったが、そ の後、個体密度は回復に転じ、2000年1月13日には 194±88 ind./m<sup>2</sup>を記録した。

以上のように、シズクガイの個体密度は明瞭な季節 変動パターンを示し、年次的にかなりの再現性を持っ ていた。年間最多の個体密度を示すのは4月上旬~5 月上旬で、逆に個体密度が最低となるのは9月下旬~ 11月上旬であったため、11~4月を個体密度増加期、 5~10月を個体密度減少期と分けることができる。 各年における平均個体密度の最高値は、6242個体/m<sup>2</sup> (1996年4月3日),4263個体/m<sup>2</sup> (1997年5月1日), 4888個体/m<sup>2</sup> (1998年4月22日),3788個体/m<sup>2</sup> (1999 年4月9日)と、10<sup>3.58</sup>~10<sup>3.80</sup>という狭いオーダーで 変動していた。また、いずれの年においても個体密度 はピーク密度を示した後、すみやかに減少に転じた。 その時期は調査海域における貧酸素化の開始よりもか なり早く,底層水温が上昇に転じた時期とほぼ一致し ていた(Fig.2.7参照)。

#### 考 察

舞鶴湾東支湾奥部のシズクガイ個体群は規則的な 季節変動を示した。また,他海域で行われた本種の 個体密度の季節変動に関する調査でも,本種の個体密 度が春にピークを示した後,すみやかに減少すること で一致しており(菊池・田中,1976;讃岐田ら,1981; Imabayashi and Tsukuda, 1984),少なくとも西日本 の内湾・内海域に共通する本種の季節変動様式である と考えることができる。さらに本研究では,調査を行 った4カ年のあいだ,個体密度の回復開始時期にも回 復終了時期にも,最大で1カ月程度の年次差しかみら れず,かなり高い年次的再現性を持つことが示された。 このことから,本種は浮遊幼生期を持つけれども,他 所からの大量の移入により年内のサイクルが生じるの ではなく,ある程度自己完結した局所個体群を形成し ている可能性が高い。

夏~秋に減少した個体密度が顕著に回復するのは 1~4月であり、底層における貧酸素状態の解消か らはかなり遅れていた。したがって、本種の場合、底 層が貧酸素状態であったときに水柱に待機していた浮 遊幼生が、無生物化した海底に速やかに着底・加入す ることによって空間と資源を独占しているとはいえな



**Fig. 3.2.** Time series of mean abundance of *Theora lubrica* quantitatively collected from the innermost area of Maizuru Bay (Stn.P) from 22 December 1995 through 13 January 2000. Error bars indicate standard deviations.

い。本種は生活史初期を浮遊幼生として過ごすため. 新規加入する着底稚貝の数が浮遊幼生の増減によって 支配されている可能性がある。舞鶴湾の二枚貝幼生の 種組成について調べた林ら(未発表)は、4月前後に 二枚貝幼生の個体密度が著しく高くなり、その大部分 がシズクガイであることを明らかにしている。このこ とから、冬~春における個体密度の著しい増加は、幼 生供給の生態学的過程(Lewin, 1986)によってもた らされたと考えられる。ただし、次節で示すように冬 ~ 早春には親個体の数が非常に少なく, 浮遊幼生の増 加が放卵数の増加によってもたらされたとは考え難い ため、浮遊幼生及び稚貝にとって生存率の増大をもた らす生物的あるいは非生物的条件が水温の低下に伴っ て大幅に向上する現象があったと推測される。一方. 夏~秋に個体密度が低レベルで推移したことについ ては、底層における貧酸素化の影響を受けていたため であると考えられるが、4月下旬~5月上旬に個体密 度がピークを示した後、個体密度が減少し始めたこと については、このとき底層の酸素条件は好適であるこ とから、溶存酸素濃度以外の条件が関係していたと考 えられる。このような個体密度の変動には、貧酸素化 以外にいくつかの環境要因が関与していると考えられ る。以下に、これらの要因に関するいくつかの可能性 について検討する。

シズクガイは周年にわたって産卵するため、浮遊 幼生の経験する水温条件は世代によって著しく異なる が,二枚貝浮遊幼生の死亡率は水温によって変動する。 例えば、シラトリガイの仲間である Macoma balthica の浮遊幼生では、10℃から20℃への飼育水温の上昇に よって浮遊幼生の生残率は有意に低下し、生残率の減 少が浮遊日数の減少による効果を打ち消すため,着底 変態に到る個体数が大きく減少すると報告されている (Drent, 2002)。一方, 別の二枚貝 Tivela mactroides では、水温上昇による浮遊日数の減少は自然死亡率 の増加を打ち消し、後の発育段階に到る個体数を増加 させると報告されている (Garcia de Severeyn et al., 2000)。このように、水温と浮遊幼生の生残数との関 係は水温と自然死亡率との関係よって支配されてお り,高水温でも自然死亡率があまり増加しない種では、 水温上昇によって着底に到る個体数が増加するが、高 水温で自然死亡率が著しく増加する種では、低水温に より浮遊期間が長期化するほうが稚貝への加入数は増 加する。

舞鶴湾では晩冬~春に植物プランクトンのブルーム がみられる。このことは底生動物の浮遊幼生及び底生 個体に新鮮な餌料が多量に供給されることを意味する が,ブルームの終了と水温上昇による代謝エネルギー の増加によって、シズクガイの浮遊幼生及び底生個 体が餌不足に陥るのではないかと予想される。1997年 4月10日に実施した表層堆積物の有機物量に関する調 査の結果、窒素量が他の季節よりも少なくなっており (Fig.2.11), この時期の餌料環境が他の季節に比べて 良好ではなかったことが明らかになった。ただし、7 月17日には表層堆積物の窒素量が1月30日と同じレベ ルまで回復していたにもかかわらず、シズクガイの個 体密度は減少を続けたので、餌料有機物の供給だけで 個体密度の変動を説明することはできず、貧酸素化な ど他の要因との複合的効果によって個体密度が回復し なかったと考えられる。餌条件については後章で改め て検討する。以上のほか、水温の上昇によって捕食者 が活性化し、シズクガイの底生個体と浮遊幼生が捕食 されることが考えられる。シズクガイの底生個体は高 い個体密度で出現する上、逃避能力が劣り、殻は薄く 脆弱であるため、捕食者にとっては都合のよい餌料生 物である。マクロベントスの捕食者の候補は多岐にわ たり、ここで特定することはできないが、シズクガイ と同時に採泥器で採集された捕食性マクロベントスの 出現動向について6章で若干検討している。

#### 水平分布パターンの季節変動

前節において、シズクガイの個体密度が規則的な季 節変動様式を持つことが示された。しかし、短命性底 生動物の場合、局所的な環境条件の変化に呼応して、 分布パターンが刻々と変化し、特定地点における個体 密度の変動が個体群全体の挙動を反映していない可能 性がある。採集地点数の少ない調査では個体群の空間 構造を推定することができないだろう。また、短命種 の個体群動態の記載を試みる場合、採集頻度の少ない 調査では個体群の季節変動を把握することは困難であ る。このため、調査は多地点多頻度とならざるを得な いが、シズクガイを対象としてそのような調査が行わ れた前例がない。

本研究では、本種の個体密度と分布パターンの季節 変動様式を明らかにするため、舞鶴湾東支湾全体に配 置した17地点において定量採集調査を1997年1月14日 ~1998年1月8日に隔週間隔で行い、本種の分布パタ ーンにみられる季節変化について明らかにした。特に 東支湾奥部の東舞鶴港対岸の浅場では、夏季における 生息状況の年次的再現性を確認するため、1999年8~ 10月に月毎の分布調査を行った。

# 材料と方法

舞鶴湾東支湾の17定点(Stns.A ~ Q; Fig.2.1)にお

肇

いて、エクマンバージ型採泥器(採泥面積=0.04m<sup>2</sup>) による底生動物の採集を1997年1月14日~1998年1月 8日に隔週間隔で行った。各地点において3回ずつ反 復して採泥し、採泥試料を目合0.333mmのネットで 濾し、残った試料を10%ホルマリンで固定して持ち 帰った。実験室で実体顕微鏡を用いて底生動物を分別 し、70%エタノール溶液に浸漬して保存した。シズ クガイの個体数を計数して各個体について画像解析装 置(NIH Image)を用いて殻長を計測した。底生動物 の採集と同時に水温、塩分、溶存酸素濃度の鉛直プロ ファイルを測定した。方法と結果は第2章に記したと おりである。さらに1999年8月19日、9月22日及び10 月29日に、舞鶴湾東支湾奥部の東舞鶴港対岸の9地点 において、同様の方法で底生動物の採集とサンプル処 理を行い、シズクガイの個体数を計数した。

#### 結 果

# シズクガイの分布パターン

シズクガイの平均個体密度(n=3)の水平分布を Fig.3.3a ~3.3c に示した。円のサイズは個体密度のオ ーダーに対応している。調査を開始した1997年1月14 日には、シズクガイは東支湾全体にわたって生息し、 324±177(平均±標準偏差) ind./m<sup>2</sup>の個体密度で生 息していた。2週間後の1月30日には個体密度が増 加し, Stns. E, H, N, O, Pの5地点で1000 ind./m<sup>2</sup>を上 回り, 全地点の平均個体密度は, 966±887 ind./m<sup>2</sup>と 3倍に増加した。特に東端の Stn.N と Stn.O では、そ れぞれ3225±66, 2533±339 ind./m<sup>2</sup>と特に高い個体 密度を示した。2月13日には Stns.F, H, I, J. K, M, N, Pの8地点で1000 ind./m<sup>2</sup>を上回ったが、全地点での 平均個体密度は893 ± 745 ind./m<sup>2</sup>と 2 週間前とほぼ同 等であった。2月27日には10地点で個体密度が1000 ind./m<sup>2</sup>を上回り, 全地点での平均個体密度は1207 ± 1052 ind./m<sup>2</sup>と前回の1.5倍に増加し,特に湾奥部の東 舞鶴港周辺のStns.M, P, Qで2000 ind./m<sup>2</sup>を上回った。 3月13日には11地点で個体密度が1000 ind./m<sup>2</sup>を上回 り, 全地点での平均個体密度は1346±843 ind./m<sup>2</sup>であ った。3月27日には11地点で個体密度が1000 ind./m<sup>2</sup> を上回り、全地点での平均個体密度は1792±1404 ind./m<sup>2</sup>に増加した。特に東舞鶴港周辺の Stns.P, Q でそれぞれ3600±776, 4033±763 ind./m<sup>2</sup>と高い個体 密度を示した。4月10日には岸近くを中心に11地点で 1000 ind./m<sup>2</sup>以上の高い個体密度を示し, 4月24日に は全地点での平均個体密度が1885±1229 ind./m<sup>2</sup>と調 査期間の最高値を示した。5月8日には全地点での平 均個体密度が1650±1037 ind./m<sup>2</sup>と若干減少したが,

14地点で個体密度が1000 ind./m<sup>2</sup>を上回り, 広範囲に わたって高い個体密度を保っていた。その後, 6月 19日まで全地点での平均個体密度は1371±807, 1331 ±796, 1390±639 ind./m<sup>2</sup>と安定して推移した。7月 4日の平均個体密度は835±556 ind./m<sup>2</sup>に減少し,個 体密度が1000 ind./m<sup>2</sup>を上回ったのは Stns.D, G, H, M, Pの5地点に限られ、東支湾の南側で個体密度の高 い地点が集中する傾向がみられた。7月17日,7月30 日,8月13日の平均個体密度はそれぞれ879±858, 592±537, 161±157 ind./m<sup>2</sup>と減少していき, その間, 東支湾の南側に個体密度の高い地点が集中する傾向 が続いた。その後、9月26日まで平均個体密度は100 ind./m<sup>2</sup>前後の低水準で推移した。10月9日には大部 分の地点からシズクガイが姿を消し、東支湾湾口部の Stn.Aと東舞鶴港周辺の Stns.P, Q でそれぞれ250 ± 25, 17±29, 142±29 ind./m<sup>2</sup>と若干の底生個体が生 存していたのみであった。10月24日においても底生個 体が採集されたのは Stns.A, B, G, Q の 4 地点と限定 的であったが、このとき Stns.A と Q では他の 2 地点 よりも個体密度が高く、それぞれ225±150と117±116 ind./m<sup>2</sup>であった。その後の1カ月のあいだに本種は 分布を回復させ、11月19日には17地点すべてにおいて 底生個体が採集された。また、平均個体密度は徐々に 増加し,1998年1月8日には493±427 ind./m<sup>2</sup>となり, 前年の1月14日と類似した分布パターンを示した。 1997年12月5日と12月17日の調査では、東支湾の南側 に個体密度が高い地点が集中する傾向がみられた。

#### サイズ組成の季節変動

今回調査を行った17地点において採集されたすべ てのシズクガイの殻長組成を一括して示したものが Fig.3.4である。1997年1月14日~5月8日に殻長0.5 ~1.0mm の幼貝の個体密度が200~500 ind./m<sup>2</sup>と高く なっており、多数の稚貝が継続的に新規加入していた ことを示している。本種の成長は速く,3月27日以後 には調査開始時にはほとんどみられなかった10mm 以 上の大型個体がみられるようになった。5月22日~7 月17日には殻長5mm 以上10mm 未満の中型個体が多 数出現した一方, 殻長1.0~5.0mmの小型個体の個体 密度が減少したが、それでも幼貝の新規加入は続い ていた。7月30日~9月26日に全ての殻長クラスにわ たって個体密度が減少し、8月26日に中・大型個体が 20ind./m<sup>2</sup>, 幼貝と小型個体が123ind./m<sup>2</sup>, 10月 9~24 日には最も少なくなり, 中・大型個体が3ind./m<sup>2</sup>, 幼 貝と小型個体が14ind./m<sup>2</sup>と少数の個体がみられたの みであった。11月7日~12月17日に幼貝の個体密度が やや増加し、それに伴って小型個体の密度にも増加傾



**Fig. 3.3.** Time series of horizontal distributions of *Theora lubrica* in the eastern Maizuru Bay periodically sampled from 14 January 1997 through 8 January 1998. Diameters of circles indicate the order of population density. a: from 14 January 1997 through 8 May 1997, b: from 22 May 1997 through 11 September 1997, c: from 26 September 1997 through 8 January 1998.



48



肇

向がみられた。1998年1月8日に殻長0.5~1.0mmの 幼貝の個体密度が約200ind./m<sup>2</sup>と増加し,前年の同時 期と同じような殻長組成がみられた。

調査地点ごとに殻長組成の変動をみると、東支湾湾 口側の Stn.A における殻長組成の変動パターンは他の 地点とは大きく異なっており, 殻長5mm 以上の中・ 大型の個体の密度が、1997年4月24日に112 ind./m<sup>2</sup> を記録した他は、年間を通して0~50 ind./m<sup>2</sup>と非常 に少ない (Fig.3.5a~c)。殻長0.5~1.0mm の幼貝の 個体密度は他の地点と同じくらいの個体密度で出現し ているので、Stn.A では本種の成長が他地点と比べて 良好でないか、底生個体の減耗率が大きいことが考え られる。一方,東支湾北側最奥部に位置する Stn.I で は調査を開始した1997年1月14日からすでに殻長5~ 10mmの中型個体がみられ、3月27日~6月19日には 殻長10mm 以上の大型個体を含め、中・大型の個体が 多数出現していたが、7月4日の調査では本種の個 体数が大きく減少しており、その後、1998年1月8日 に東支湾全域で幼貝の新規加入がみられるまで、本種 は散発的に採集されるにとどまった(Fig.3.5d ~ f)。 しかし、個体数は非常に少ないけれども、しばしば 中型個体が採集された。東支湾の南側最奥部に位置す る Stn.Q では1997年11月7日を除くすべての調査で本 種が採集された(Fig.3.5j~1)。特に1997年3月13日 ~7月17日には、殻長5mm以上の中・大型個体が顕 著に増加し、全個体に占める割合は11%から89%ま で増加した。この期間, Stn.A における中・大型個体 の割合が,7月17日に13%を示した他は,すべて4% 未満であったことと対照的であった。他の多くの地 点における殻長組成は Stn.A と Stn.Q との中間的なパ ターンを示した。Stns.D, G, H, L, Mは, 調査開 始からしばらくは Stn.A と近い殻長組成の変動パタ ーンを示したが、1997年6~7月には殻長5~10mm の中型個体がみられるようになった点で Stn.A とは 異なっている。Stns.B, C, E, F, J, K, N, O, P は Stn.Q と類似した殻長組成の変動パターンを示した が、中・大型個体が多数出現した時期は Stn.Q に比べ るとやや遅く,1997年5~7月であった。これらの地 点のうち Stn.Q の近傍に位置している Stn.P では, 5 月22日の時点でStn.Qとほぼ同数の大型個体がみられ た点で、他の8地点よりも Stn.Q に近い変動パターン を示した。東支湾南側では、Stn.PやStn.Qと隣接す る Stns.G, H, L, M の4地点において中・大型個体 の出現数が少なかったことは興味深い。

# 夏季~秋季の東支湾湾奥部における分布パターン

1999年8,9,10月に実施した底生動物調査の結果,

東舞鶴港対岸の浅場では、1997年と同様に夏~秋季 を通してシズクガイが生息していたことが確認され た(Fig.3.6)。図の円の大きさは個体密度のオーダー と対応している。1999年8月19日に調査した8地点 における本種の個体密度は、最小67個体/m<sup>2</sup>、最大 558 ind./m<sup>2</sup>, 平均275 ind./m<sup>2</sup>であったが, 東舞鶴港 の出口側では個体密度が少なかった。また、9月22 日に調査した9地点では,最小50 ind./m<sup>2</sup>,最大317 ind./m<sup>2</sup>, 平均238 ind./m<sup>2</sup>と前月の出現状況とあまり 変わらず、追加的に調査した東舞鶴港側の深所(水 深8m)では個体密度が少なかったが、調査水域全体 に分布していた。10月29日に調査した8地点では、最 小0 ind./m<sup>2</sup>, 最大92 ind./m<sup>2</sup>, 平均33 ind./m<sup>2</sup>と個体 密度が減少し、最奥部の河口付近では本種がまったく 採集されない地点もあった。この調査によって、湾奥 部では本種の底生個体が常に生存していることが明ら かになった。また,図の上端の調査地点は個体密度の 長期変動に関する定期採集調査を行った Stn.P である が、ここでも継続的に本種の生息が確認された。

#### 考 察

底生動物の浮遊幼生の場合,個体の移動能力のみに よる場合では100-1000mのオーダーの空間スケール が重要であるが、浮遊幼生は流れによって滞留したり 流出したりするので, 群集全体としては10-100kmの オーダーの空間スケールが重要であると考えられる (Okubo, 1994)。浮遊幼生型発生をするシズクガイでは、 幼生の分散範囲内で底生個体の局所的な個体密度や現 存量と稚貝の加入数とのあいだに対応がみられるとは 考えられない。浮遊幼生の分散範囲を越える大きな空 間スケールでは、稚貝の加入数と近傍海域における底 生個体の個体数とのあいだに対応がみられるかもしれ ないが、このような空間スケールで本種の個体群動態 を明らかにした例はない。舞鶴湾は全面積23.4km<sup>2</sup>, 東支湾湾奥から湾口まで約9kmの小さな内湾であ り、第2章で記したように海水交換率が東京湾や瀬戸 内海と比較してやや高いと推定されたことから、浮遊 幼生の分散範囲に比して十分に狭いと考えられる。つ まり特定の場所における浮遊幼生の放出は、湾内の全 ての場所における稚貝の新規加入に影響を与える可能 性があり、特定の場所に着底する幼生は湾全域が出生 地の候補となる。東支湾は貧酸素化によって広範囲に わたって底生動物が激減することがあるので、浮遊幼 生の分散は底生動物群集の回復にとって重要である。 また、貧酸素水塊が形成される時期に底生個体が生き 残る場所が存在するならば、その規模が小さくても、





シズクガイの個体群動態







齊藤 肇





シズクガイの個体群動態

55



齊藤 肇



**—** 



齊藤 肇



シズクガイの個体群動態

59

齊藤 肇



- ----

60







**Fig. 3.6.** Horizontal distribution patterns of *Theora lubrica* in the innermost area of the eastern Maizuru Bay from 19 August through 29 October 1998. Diameter of circles indicate the order of population density.

貧酸素状態が解消した後に浮遊幼生を湾全体に供給す る重要な役割を持っている。

10月9日には3地点でしか本種の生存が確認されな かった(Fig.3.3c)。東支湾の大部分から本種がみられ なくなったことについては、9月26日に観測された強 い貧酸素化の影響を受けたためであると推測される。 底生個体の生残がみられた東支湾湾口側 (Stn.A) と 湾奥部の一部 (Stns.P, Q) は、貧酸素期の生息場所 として個体群の維持に貢献している可能性が高い。 魚類では捕食や漁獲から個体群を保護する仕組みとし て、局所的な避難地 refuges の機能が注目されており (Anderson, 2001; Roberts et al., 2001; Holbrook and Schmitt, 2002; Diatz et al., 2003; Rodwell et al., 2003; Willis and Anderson, 2003), 海産無脊椎動物でも捕 食や漁獲からの避難地の機能が指摘されている(Hovel and Lipcius, 2001; Seitz et al., 2001; Acosta, 2002; Siddon and Witman, 2003)。貧酸素水塊からの避難地 として閉鎖水域における浅場の機能を明らかにした

研究は多くないが、Detwiler et al. (2002) はカリフ ォルニアの内海である Salton Sea における底生動物 の分布と季節変動を明らかにし、水深2m以上の場所 では貧酸素化によって無生物化したのに対し、岸沿い の岩礁帯ではゴカイ科多毛類の Neanthes succinea が 周年みられ, 閉鎖性水域の浅場が貧酸素水塊からの 避難地として機能していることを示した。Tsutsumi (1990) は巴湾の干潟において Capitella sp.1の避難地 が存在することを示し、個体群維持機構における重要 性を指摘した。本研究において10月9日に底生個体の 生残が確認された3地点のうち, Stns.P, Qは水深が 浅いことにより、また Stn.A は貧酸素化がみられなか ったことにより、貧酸素水塊からの避難地になってい たと考えられる。東舞鶴湾の最奥に当たる東舞鶴港対 岸の水深4.5m 以浅の浅場では、1999年の8~10月に 実施した調査でも継続的に底生個体が採集され、避難 地としての役割に年次的再現性があることを示してい る。

肇

東支湾全体で個体密度を殻長ごとに平均すると、殻 長とともに個体密度のなだらかな減少がみられ、稚貝 の新規加入が季節的な変動を示しながら連続的に続い ていたことを示している。地点ごとに殻長組成を整理 すると、新規加入の分離が一部みられることがあった が、個体密度が少なくなる時期や個体数の少ない中・ 大型個体については、十分な個体数にもとづいてコホ ートを識別することはできなかった。舞鶴湾東支湾で は、殻長0.5~1.0mmの幼貝が多い冬季には殻長1.0~ 5.0mmの小型個体も増加し、それらが成長すること で, 6月8日以降に多数の中・大型個体が出現するよ うになった。一方, 1997年5月22日以降に幼貝の個体 密度が減少すると、7月4日からは中・大型個体も減 少傾向に入っている。すなわち、東支湾全体でみると シズクガイの個体密度と殻長組成を制御しているのは 主に稚貝・幼貝の加入数であり、幼生供給による個体 群の制御(Lewin, 1986; Underwood, 2001)が支配的 であるといえる。

本種のように、寿命が短く幼貝の新規加入が周年 続く例は二枚貝類では特異的である。本種と同科の Abra alba は富栄養化した泥底海域において優占し, 生息環境によって年間の産卵回数が1~3回と変化 することから日和見種といわれ、汚染指標種として 注目されているが、寿命は最長で2年間に及ぶ (Hily and Le Bris, 1984; Rainer, 1985; Dauvin and Gentil, 1989)。二枚貝としては短命でr選択的な繁殖生態を 持っているといえるが、シズクガイと比較すると長 命である。日和見種といわれている海産底生動物の 多くは多毛類で、代表的な種として、*Capitella* sp.1, Strebrospio benedicti, Polydora ligni が挙げられる。 これらの種のうち, Polydora ligni を除く2種につい て, Zajac and Whitlatch (1982) は空白地への幼稚 体の新規加入が周辺生息地における底生個体の個体 数に依存することを明らかにし、一時的に形成され る空白地に随時加入して資源を独占するという、日 和見種の特徴を完全に示す種は稀であるとして、日和 見種の定義の問題点を指摘している。Capitella sp.1や Strebrospio benedicti では浮遊幼生発生を行う他,一 部は卵〜幼生期間に親の保護を受け、あまり分散しな い。このような繁殖生態を持つことが、空白地への新 規加入が周辺生息地における底生個体の豊度に依存す る理由であろう。シズクガイの場合、底生個体の密度 が小さい晩秋~冬に多数の幼貝が新規加入しており、 稚貝の加入数と周辺生息地における底生個体の豊度に 対応関係がみられない点で、日和見的な加入動態を示 している。しかし,底層の貧酸素化が解消されてから, 多数の稚貝が新規加入するようになるまでに数カ月を

要しており,空白地の形成に対して個体群がすみやか に反応しているとはいえず,必ずしも日和見的とはい えない側面も示している。

5月22日以降に幼貝の出現数が減少し、その後、中・ 大型個体の出現数を減少させたことについては、貧酸 素化の開始とは時期が全く異なっており、無生物的環 境条件の急激な変化からは説明することができない。 林ら(未発表)は舞鶴湾における二枚貝幼生の種組 成について調査し、シズクガイ幼生の個体密度には季 節的な変動がみられ、4月上旬を中心にきわめて多数 の浮遊幼生が採集されたことを明らかにしている。こ のことから水柱における浮遊幼生の個体密度の季節的 な増減が幼貝の加入数を制御しており、浮遊幼生の減 少に伴って幼貝の新規加入が減少したことが考えられ る。浮遊幼生の着底数が減少する原因としては、幼生 供給量の減少と減耗率の増加に注目する必要がある。 5~6月には多くの中・大型個体が生息していたの で、個体群レベルでの卵数の増加は、稚貝の新規加入 の増加には結びつかなかったと考えられる。浮遊幼生 の減耗要因は明らかでないが,前節で述べたように, 高水温期には捕食者の活性が高く, また, 高水温では 二枚貝幼生の自然死亡率が高くなることから (Drent, 2002), 高水温期には浮遊幼生の生残率が低下するこ とが考えられる。

本研究において明らかになったシズクガイの避難地 は、舞鶴湾東支湾の志楽川河口付近に形成されていた。 ここは底質のシルトクレイ含量が多く、陸上植物の遺 骸も多く含まれ、また、付近に下水処理場の排水口も あるという、比較的汚染負荷の強い場所であった。こ のような場所にシズクガイの避難地が形成される理由 として、水深が浅いために風による鉛直混合の影響を 受け、貧酸素状態が中断されやすいこと及び活発な一 次生産によって餌供給量が潤沢であることが考えられ る。

#### 第4章 成長・成熟と有機物の供給

#### シズクガイの成熟過程

前章では舞鶴湾におけるシズクガイの殻長組成が場 所によって異なり、特に河口に近い湾奥部で中・大型 の個体が周年みられ、個体群の維持に貢献しているこ とを明らかにした。場所によるサイズ組成の違いは、 それぞれの生息場所の繁殖に対する重要性の違いを表 していると考えられる。菊池・田中(1976)は、野外 から持ち帰ったシズクガイが生殖質を放出するところ を観察し、殻長5mm 前後が最小成熟サイズであろう と推測した。これを最小成熟サイズの基準とすると、 設長5mm以上の中・大型の出現数がきわめて少なか った舞鶴湾東支湾の湾口側地点(Stn.A)では,繁殖 に寄与しうる個体がほとんど現れてなかったことにな る。しかし,本種の最小成熟サイズを組織学的に明ら かにした例はなく,雌雄での成熟サイズの違い,性比, 成熟個体の出現割合,体サイズと卵数の関係などは明 らかにされてこなかった。本節では,生殖巣の組織学 的観察によって最小成熟サイズを確定させ,卵の計数 によって殻長と抱卵数との関係を明らかにする。

#### 材料と方法

舞鶴湾湾奥部の Stn.P において, 1998年3~7月に かけてエクマンバージ型採泥器(採泥面積:0.04m<sup>2</sup>) を用いて採泥した。目合1mm のふるいで堆積物を濾 し、残った試料を実験室に持ち帰り、すみやかにシ ズクガイを分別し、個体ごとに殻長を計測してからブ アン氏液で固定した。シズクガイの殻は非常に薄いた め、ブアン氏液の酸によって溶解した。固定した標本 は定法に従って処理した後、ヘマトキシリン・エオジ ン重染色を施して検鏡した。3月18日採集分から16個 体, 4月22日採集分から17個体, 5月21日採集分から 24個体, 6月17日採集分から23個体および7月22日採 集分から7個体の組織標本を作成した。また、抱卵数 と殻長の関係を推定するため、1995年6月23日に採集 され,10% ホルマリンによる固定後に70% エタノー ルで保存されていた68個体につき、殻長を計測した後 に解剖して性を判別し、雌個体については卵巣を摘出 して10mlの水に浸し、シリンジにつないだビニールチ ユーブを水中に入れて、 ピストンで水を激しく出し入 れすることで攪拌し、卵を分離させた。分離させた卵 の入った水を100または1000倍に希釈し、十分に攪拌 してから1mlを別個に10回取り、生物顕微鏡を用いて 卵を計数した。平均値に希釈率を乗じて各個体の抱卵 数を推定した。

#### 結 果

生殖巣の成熟段階は Garcia-Dominguez *et al.* (1996) を参考に, 生殖細胞が未発達で性判別ができないも のを未分化個体 indifferent individual (Fig.4.1A), 小嚢の一部で精子形成が確認されたものを未成熟雄 developing male (Fig.4.1B), 小嚢が精子で充満して いるものを成熟雄 mature male (Fig.4.1C) とした。 また,初期卵細胞までしか持たないものを未成熟 雌 developing female (Fig.4.1D), 小嚢壁から遊離し た多くの成熟卵を持つ個体を成熟雌 mature female (Fig.4.1E),小嚢壁から遊離した成熟卵の一部また は大部分を放出したものを産卵雌 spawning female (Fig.4.1F)とした。全標本のうち2個体の雌で,卵 細胞が膨大し核が消失していた。その形状からみて異 常卵と考えられる。

供試個体の殻長クラスと性について採集日ごとに Table 4.1にまとめた。個体数が十分でないので3~ 7月採集分の標本を一括し、殻長と各成熟段階の個体 数について集計した(Fig.4.2)。殻長3mm 未満の個体 では、全6個体のうち1個体が未成熟雌であることが 確認されたが,残りは未分化個体であった。3mm 以 上5mm 未満の全11個体では、2個体が成熟雄、2個 体が未成熟雌,7個体は未分化個体であった。5mm 以上7mm 未満の全26個体では、2 個体が未分化個体、 5個体が未成熟雄,8個体が成熟雄,2個体が未成 熟雌,3個体が成熟雌,5個体が産卵雌で,1個体で 卵の膨大と核の消失がみられた。7mm 以上9mm 未満 の22個体では、13個体が成熟雄で、1個体が成熟雌、 7個体が産卵雌で、1個体で卵の膨大と核の消失が みられた。11mm 以上の全9個体では、2個体が成熟 雄, 4個体が成熟雌, 3個体が産卵雌であった。

卵計数のため解剖したシズクガイの性比は、5mm 以上7mm 未満の全9個体では雄:雌の比が6:3, 7mm 以上9mm 未満の全13個体では4:9,9mm 以 上11mm 未満の全22個体では、11:11,11mm 以上 の全24個体では14:10で、合計すると35:33であっ た。今回用いた抱卵数推定方法では、同一個体にお ける10回の反復計数の標準誤差は平均の1.19~8.34% (平均:2.69%) であったため、比較的ばらつきの少な い推定結果となっていた。殻長6mm 以下の小型個体 の抱卵数はきわめて少なく、殻長6mm から12mm ま でのあいだに卵数が顕著に増加する傾向がみられた (Fig.4.3)。特に殻長10mm以上の雌では抱卵数が著し く増加した一方、個体差が大きくなり、卵の少ない個 体では殻長11.5mm で18300粒であったのに対し、多 い個体では殻長11.7mm で53400粒であった。殻長(sl; mm)と推定抱卵数(EggNum)の回帰式は下記の通 りで回帰変動は有意であった(p<<0.01, R<sup>2</sup>=0.83)。

 $EggNum = 1.31sl^{7.03} \times 10^{-3}$  (式4.1.1)

#### 考 察

性判別が可能な殻長5mm 以上の個体について,組 織学的観察と卵計数に供したシズクガイを合計して 性比を求めると,5mm 以上7mm 未満の全32個体で は雄:雌の比が19:13,7mm 以上9mm 未満の全35個



**Fig. 4.1.** Histological photographs of gonad maturation processes in *Theora lubrica*. A: indifferent stage (SL=4.32mm) collected in 1998/4/22. B: developing male (SL=3.54mm) collected in 1998/6/17. C: mature male (SL=8.30mm) collected in 1998/4/22. D: developing female (SL=4.69mm) collected in 1998/3/18. E: mature female (SL=10.38mm) collected in 1998/5/21. F: spawning female (SL=11.75mm) collected in 1998/6/17. Bars indicate 0.100 mm.

SL(mm)         indifferent developing         mature         developing         mature         spawning         infested         sum           -3         5         1         1         1         1         1         1           3-5         3         2         1         1         1         1         1           7-9         1         3         0         4         0         8         0         1         3         0         4         0         8           Apr.         male         0         1         3         0         4         0         8           3-5         1         5         1         3         0         4         0         16           9-11         2         1         1         6         9         1         6         9         1         1         6         9         1         1         6         9         1         1         6         9         1	Mar.		male		female				
$\begin{array}{c c c c c c c c c c c c c c c c c c c $	SL(mm)	indifferent	t developing	mature	developing	mature	spawning	infested	sum
3-3       3       2       1       1         7-9       1       3       4         9-11       3       0       4       0         sum       8       0       1       3       0       4       0         sum       8       0       1       3       0       4       0       8         Apr.       indifferent developing       male       female       spawning       infested       sum         -3       1       5       1       7       7       7       7       7       7       7       2       2       2       1       7 <td>-3</td> <td>5</td> <td></td> <td></td> <td>1</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>1</td>	-3	5			1				1
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	3-5 5-7	3			2		1		2 1
$ \begin{array}{c c c c c c c c c c c c c c c c c c c $	7-9			1			3		4
11- sum         8         0         1         3         0         4         0         8           Apr. SL(mm)         indifferent developing         mature         female         spawning         infested         sum         0           -3         0         -3         0         -3         0         0         0         0           5-7         4         2         1         7         7         0         1         6         9         1         1         6         9         1         <	9-11								0
$ \begin{array}{c c c c c c c c c c c c c c c c c c c $	11-	o	0	1	2	0	1	0	0
Apr. SL(rm)         male (different developing)         mature mature         female developing         mature mature         spawning         infested         sum           -3         -3         0         0         0         0         0         0           5-7         1         2         1         7         7         0         1         6           9-11         2         2         2         2         1         1         6           9-11         -         0         1         4         0         16         6           May         male         female         female         spawning         infested         sum           3-3         -         0         1         4         0         16           May         male         female         female         spawning         infested         sum           3-5         2         1         1         4         7         1         4         2           11         5         1         1         5         5         1         1         4           9-11         5         1         2         1         3         1         1 <td>Sum</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>I</td> <td>3</td> <td>0</td> <td>4</td> <td>0</td> <td>0</td>	Sum	0	0	I	3	0	4	0	0
$\begin{array}{c c c c c c c c c c c c c c c c c c c $	Apr.		male		female				
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	<u>SL(mm)</u>	indifferent	tdeveloping	mature	developing	mature	spawning	infested	sum
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	3-5	1							0
7-9       5       1       6         9-11       1       1       1         sum       1       4       7       0       1       4       0       16         May       male       female       developing       mature       developing       mature       spawning       infested       sum         -3       -3       -3       0       3       0       0       3       0       0       3       0       0       3       0       0       3       0       0       3       0       0       3       0       0       0       1       4       4       9       1       1       4       4       9       1       1       1       4       4       9       1       1       1       4       4       1 </td <td>5-7</td> <td></td> <td>4</td> <td>2</td> <td></td> <td>1</td> <td></td> <td></td> <td>7</td>	5-7		4	2		1			7
$\begin{array}{c c c c c c c c c c c c c c c c c c c $	7-9			5			1		6
sum         1         4         7         0         1         4         0         16           May         male         female         developing mature         spawning         infested         sum           -3         -3         -3         -3         0         0         0         0           5-7         2         1         2         1         4         0         0           5-7         2         1         2         1         4         0         20           5-7         2         1         1         4         0         20         1         4           9-11         5         1         1         7         1         7         1           1-         2         2         1         1         4         0         20           Jun         male         female         developing mature         spawning infested         sum         0           3-5         1         2         2         8         7-9         3         1         4           11-         2         1         1         5         9-11         3         3         3	9-11						2		2
May         male         female         female         spawning         infested         sum           -3         -3         0         0         0         0         0         0           5-7         2         1         2         1         4         0         0           5-7         2         1         1         4         0         0         0           5-7         2         1         1         4         0         0         0           5-7         2         1         1         4         0         20         1         4           9-11         5         1         1         7         5         5         5         5         5           sum         4         1         9         2         4         4         0         20           Jun         male         female         sum         5         0         0         5         5         0         0         5           5-7         4         2         2         8         8         7.9         3         1         1         4         1         1         1         1         1<	11- sum	1	4	7	0	1	1 4	0	16
May SL(mm)         male indifferent developing         mature mature         female developing         mature mature         spawning developing         infested         sum           -3         2         1         2         1         4           7-9         2         1         1         4           7-9         2         1         1         4           9-11         5         1         1         7           11-         2         2         1         5         5           sum         4         1         9         2         4         4         0         20           Jun         male         female         female         spawning         infested         sum         30           3-5         1         2         2         8         30         1         4           9-11         3         2         1         1         5         3         1         4           11-         2         0         4         5         1         22           57         2         1         3         3         1         4           11-         3         2         1	3011		<u>т</u>		0			0	10
Junition number of developing infection developing infection developing infection developing infection developing infection developing mature infected infection developing mature infected	May	indifferent	male	moture	female	motum	enouveine	infactod	0.100
3.5       2       0 $5.7$ 2       1       2       1       4 $7.9$ 2       1       1       4 $9-11$ 2       2       1       1       4 $9-11$ 2       2       1       5       5         sum       4       1       9       2       4       4       0       20         Jun       male       female       developing       mature       spawning       infested       sum $-3$ 3       2       2       2       8       3       5       1       2       2       5 $3.5$ 1       2       2       2       8       3       1       1       5 $9-11$ 3       2       1       1       4       4       3       3       1       2       2       5       7       2       2       8       3       3       5       1       22       2       1       4       4       4       4       4       4       4       4       4       4       4       4       4       4       4       <	<u>s∟(mm)</u> -3	maineren		mature	ueveloping	mature	spawning	mested	0 0
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	3-5	2							õ
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	5-7	2	1		2		1		4
9-11       5       1       1       7         11-       2       2       1       5         sum       4       1       9       2       4       4       0       20         Jun       male       female       spawning       infested       sum $3$ <	7-9			2		1	1		4
11-       2       2       1       3       3         sum       4       1       9       2       4       4       0       20         Jun       male       female       female       spawning       infested       sum         -3       1       2       2       4       4       0       20         -3       1       2       2       8       3       1       1       5         5-7       4       2       2       8       7       9       3       1       1       5         9-11       3       1       1       5       1       22       2       8         7.9       3       1       1       5       1       22       1       3         9-11       3       1       0       12       0       4       5       1       22         Jul.       male       female       female       spawning       infested       sum         -3       2       1       1       4       4       3       9       1       1         Jul.       male       female       genale       genale <t< td=""><td>9-11</td><td></td><td></td><td>5</td><td></td><td>1</td><td>1</td><td></td><td>7</td></t<>	9-11			5		1	1		7
Jun         male         female         spawning         infested         sum           -3         1         2         2         8           -3         1         2         2         8           -3         1         2         2         8           -79         3         1         1         5           9-11         3         2         1         1           9-11         3         2         1         3           sum         1         0         12         0         4         5         1         22           Jul.         male         female         spawning infested         sum         3         3         1         4           11-         2         0         4         5         1         22           Jul.         male         female         spawning infested         sum         0           5-7         2         1         1         4         3         0         0           5-7         2         1         3         0         0         0         0         0         0           5-7         2         1	sum	4	1	2 9	2	2 4	4	0	20
Junmalefemale developingmaturespawninginfestedsum $SL(mm)$ indifferent developingmaturedevelopingmaturespawninginfestedsum $35$ 1228 $7\cdot9$ 32115 $9-11$ 3-115 $9-11$ 3-14 $11^{-1}$ -213sum10120451 $22$ 57-045122Jul.malefemale developingmaturespawninginfestedsum $-3$ 1143 $3\cdot5$ 114 $7\cdot9$ 2-114 $7\cdot9$ 2-114 $7\cdot9$ 2-114 $7\cdot9$ 2-130 $9-11$ 013 $9-11$ 017 $11^{-1}$ 017 $9-3$ 6)5001006 $3-5$ 12200112 $9-11$ 70220011 $7-9$ 2582351 </td <td>Sam</td> <td>Т</td> <td>I</td> <td>0</td> <td>L</td> <td></td> <td>Т</td> <td>0</td> <td>20</td>	Sam	Т	I	0	L		Т	0	20
$\begin{array}{c c c c c c c c c c c c c c c c c c c $	Jun SL (mm)	indifferent	male	moture	female	moturo	anawaina	infactod	0.1100
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	<u></u>	Indineren		matule	ueveloping	matule	spawining	intesteu	0
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	3-5	1		2					2
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	5-7			4		2	2		8
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	7-9			3			1	1	5
11-       2       1       3         sum       1       0       12       0       4       5       1       22         Jul.       male       female       female       spawning       infested       sum         -3       -3       -3       -5       0       0       0       0       0         5-7       2       1       1       4       -3       0       0       0       0         5-7       2       1       1       4       -3       0<	9-11			3		2	1		4
Jul.         male         female           SL(mm)         indifferent developing         mature         developing         mature         spawning         infested         sum           -3         -3         0	sum	1	0	12	0	2 4	5	1	3 22
Jul.malefemaleSL(mm)indifferent developingmaturedevelopingmaturespawninginfestedsum-3-303-5000003-521140005-7211439-11210000011-200217sum00400217Totalmalefemalespawninginfestedsum0-3 (6)50010063-5 (11)702200115-7 (26)258235129 (11)00130171229-11 (13)00801401311- (9)00204309		·				г		•	
-3         0           3-5         2         1         1         4           7-9         2         1         3         9         0           11-         2         1         3         9         0         0         0         0         0           11-         0         0         2         1         7         0         1         1         0         0         0         0         1         1         1         1         1         1	Jul. SL (mm)	indifferent	male t developing	mature	female	mature	snawning	infected	sum
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	- 3		Geveloping	matule	ueverupring	mature	spawning	mesteu	0
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	3-5								Õ
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	5-7			2			1	1	4
9-11       0	7-9			2			1		3
Total       male       female       generative       spawning       infested       sum         0-3 (6)       5       0       0       1       0       0       0       6         0-3 (6)       5       0       0       1       0       0       0       6         3-5 (11)       7       0       2       2       0       0       0       11         5-7 (26)       2       5       8       2       3       5       1       26         7-9 (22)       0       0       13       0       1       7       1       22         9-11 (13)       0       0       8       0       1       4       0       13         11- (9)       0       0       2       0       4       3       0       9         num       5       22       0       4       3       0       9	9-11 11-								0
$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	11-								<u> </u>
Iotal         male         female           SL(mm)         indifferent developing         mature         developing         mature         spawning         infested         sum           0-3 (6)         5         0         0         1         0         0         0         6           3-5 (11)         7         0         2         2         0         0         0         11           5-7 (26)         2         5         8         2         3         5         1         26           7-9 (22)         0         0         13         0         1         7         1         22           9-11 (13)         0         0         8         0         1         4         0         13           11- (9)         0         0         2         0         4         3         0         9	sum	0	0	4	0	0	2	1	(
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	sum	0	0	4	0	0	2	1	/
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	sum Total SL(mm)	0 indifferent	0 male t developing	4 mature	0 female developing	0 mature	2 spawning	1 infested	sum
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	sum Total SL(mm) 0-3 (6)	0 indifferent	0 male t developing 0	4 mature 0	0 female developing 1	0 mature 0	2 spawning 0	1 infested 0	
7-9 (22)       0       0       13       0       1       7       1       22         9-11 (13)       0       0       8       0       1       4       0       13         11- (9)       0       0       2       0       4       3       0       9         11- (9)       0       0       2       0       4       3       0       9	sum Total SL(mm) 0-3 (6) 3-5 (11)	0 indifferent 5 7	0 male t developing 0 0	4 mature 0 2	0 female developing 1 2	0 mature 0 0	2 spawning 0 0	1 infested 0 0	
9-11 (13) 0 0 8 0 1 4 0 13 11- (9) 0 0 2 0 4 3 0 9	sum Total SL(mm) 0-3 (6) 3-5 (11) 5-7 (26)	0 indifferent 5 7 2	0 male t developing 0 0 5	4 mature 0 2 8	0 female developing 1 2 2	0 mature 0 0 3	2 spawning 0 0 5	1 infested 0 0 1	7 sum 6 11 26
	sum Total SL(mm) 0-3 (6) 3-5 (11) 5-7 (26) 7-9 (22)	0 indifferent 5 7 2 0	0 male t developing 0 0 5 5 0	4 mature 0 2 8 13	0 female developing 1 2 2 0	0 mature 0 0 3 1	2 spawning 0 0 5 7	1 infested 0 0 1 1	7 sum 6 11 26 22
Sulli 14 0 33 0 9 19 2 87	sum Total SL(mm) 0-3 (6) 3-5 (11) 5-7 (26) 7-9 (22) 9-11 (13) 11- (9)	0 indifferent 5 7 2 0 0 0	0 male t developing 0 0 5 0 0 0	4 mature 0 2 8 13 8 2	0 female developing 1 2 2 0 0 0	0 mature 0 0 3 1 1 4	2 spawning 0 5 7 4 3	1 infested 0 0 1 1 0 0	7 sum 6 11 26 22 13 9

**Table 4.1.** Stage compositions in gonad maturation of *Theora lubrica* collected in the inner-most area of Maizuru Bay (Stn.P) from March through July 1998.



**Fig. 4.2.** Sex and gonad maturation stages of *Theora lubrica* relating to shell length (mm).



**Fig. 4.3.** Two axis data plots of estimated egg number and shell length (mm) in females. Dashed lines indicate 95 % confidence interval

体では17:18,9mm以上11mm未満の全35個体では 19:16,11mm以上の全35個体では16:19で,合計す ると71:66となり,本種の性比は1:1であると推定 される。組織学的観察の結果より,成熟卵が形成され 産卵が可能となる雌の最小成熟サイズは,菊池・田中 (1976)が示唆したとおり,殻長5mm前後と推定される。 雄の場合,3mm以上5mm未満の小型個体の一部で成 熟が確認された。このことから,殻長5mm以上の中 型個体がほとんど出現しなかった場所においては,少 なくとも雌個体による繁殖への貢献はほとんどないと 考えられる。成熟した雌のうち,半数以上の個体にお いて部分的放卵が認められたが,産卵雌の割合に体サ イズ依存性はみられず,小型の雌も部分的放卵に参加 している。しかし,大型個体では抱卵数の個体差が大 きかったことから,産卵を行うタイミングは個体によ って様々で,体内で卵生産を続ける一方で,部分的放 卵を繰り返しているのではないかと考えられる。

雌の抱卵数は体サイズに強く依存し, 殻長10mm 未 満の個体では1.5万粒を上回らないのに対し, 10mm 以上の大型個体では個体差は大きいものの, 1.8~5.3 万粒と卵数が著しく増加した。殻長7mm 未満の個体 では卵数は2000粒を下回り, 大型個体に比べて卵数が

かなり少ない。成熟卵を生産し部分的放卵をする点で は殻長5~10mmの中型個体も繁殖に参加しているが、 残せる子孫の数は大型個体に比べると1桁以上少ない と考えられる。貧酸素化の発生する富栄養化内湾とい う不安定な環境に生息する本種のような生物の場合、 大型に成長するまで繁殖に参加できないのでは,成 熟に到る前に貧酸素化などの環境悪化によって死亡し てしまう可能性が高い。このような生息環境において は、早い段階から繁殖に参加するほうが子孫を残すた めに効果的であると考えられるが、小型個体の抱卵数 は少ないので、それによって子孫を効率的に残せるか どうかは、浮遊生活期における生残率に支配されるこ とが大きいだろう。獲得したエネルギーを成長と繁殖 の両方に配分し、比較的体サイズの小さな時期から繁 殖に参加することのできる部分的産卵様式は、富栄養 海域における底生生活と浮遊生活という、共に不確実 性の高い生活様式に両賭け bet-hedge することで繁殖 における重大な失敗を回避しているのではないだろう か。汚染海域に出現する小型多毛類である Capitella sp.1は, 孵化後すみやかに浮遊生活に入る分散型幼 生 dispersal larva と、若虫になるまで親の棲管の中 で過ごし、浮遊生活を送らずに這い出す非分散型幼 生 non-dispersal larva を産することが知られている (Tsutsumi and Fukuyama, 1996)。これも局所的な環 境悪化によって子孫が全滅する非分散型に伴う不確実 性と浮遊生活における生残率の低さという分散型の不 確実性に両賭けすることで繁殖における重大な失敗を 回避していると考えられる。本種の産卵・放精が何に よって誘発されるのかは明らかにされていないが、富 栄養化海域における繁殖生態として最も効率が良いの は、底層環境が致命的に悪化するのを予察して産卵・ 放精することであると考えられる。

#### 沈降物量と成長

前章では、シズクガイにおける避難地を核とした 個体群維持機構について検討した。舞鶴湾東支湾にお ける避難地の候補として、湾口側のStn.A付近と湾 奥部の東舞鶴港対岸の浅場(Stn.Qの周辺)が挙げら れた。しかし、Stn.A は他の地点と比べて中・大型個 体の出現数が少なく、前節で検証した最小成熟サイズ (SL=5mm)を上回る個体がほとんどみられなかっ た。一方、湾奥部では河口付近の地点を中心に多数の 中・大型個体が出現し、繁殖に大きく寄与しているこ とが示唆された。このような場所間での殻長組成の違 いを生み出した環境要因について明らかにするため、 本節では湾口側地点(Stn.A)と湾奥部(Stn.P)にお ける有機物沈降量がシズクガイの要求量を満たしてい るか否かについて窒素収支モデルによって評価する。 いわゆる日和見種といわれる短命性底生動物の成長・ 成熟は,海底における餌料有機物の供給量を反映し ていると考えられる。堆積物食者にとっての餌条件を 評価するため、イトゴカイ *Capitella* sp.1の若虫の成 長がバイオアッセイの指標として用いられることがあ る (Marsh *et al.*, 1989)。物質収支のモデル化は炭素 収支を用いて行われることが多いが、堆積物食者の成 長は炭素よりも窒素によって制限されると考えられて いるため (Okuda, 1960; Tenore, 1983; Bowen, 1987; Mann, 1988)、本研究では窒素収支に注目した。 本研究では、1個体のシズクガイが1日に獲得できる有

機物の窒素量を,飼育実験により求めた堆積物上の摂 餌痕の面積と,現場で測定した面積当たりの窒素沈降 量から推定した。また,1個体のシズクガイが毎日排 出する窒素量は,アンモニア排出速度と水温及び体サ イズとの関係式(Yamada and Kayama, 1987)をも とに求めた。今回使用したモデルは,摂餌と排出のみ に注目した簡単な収支式で,体成長に用いられる窒素 量は考慮していない。この方法では窒素要求量を過少 評価しているが,実際よりも厳しい基準を用いて,野 外における窒素供給量に対して保守的な評価をしてい ると考えられる。

#### 材料と方法

実験に用いたシズクガイと堆積物は1999年4月9 日に舞鶴湾東支湾奥部の Stn.P で採集した。採集には エクマンバージ型採泥器(採泥面積:0.04m<sup>2</sup>)を使用 し、採泥試料を目合1mmのふるいで洗浄して、必要 数のシズクガイを採集した。採集した底生動物はエア レーションした海水に入れて保冷して持ち帰り、実験 室ですみやかに本種を分別した。水管による摂餌痕か ら本種の摂餌面積を推定するため、スチロール容器(直 径13cm)に厚さ約3cmの堆積物を平滑に敷き,中央 に採集した本種を入れて潜行させた。ひとつの容器に 入れる個体数は1個体とした。24時間後、市販のデジ タルカメラを用いてすべてのスチロール容器を直上か ら接写し, 画像解析プログラム (UTHSCSA, Image Tool ver. 3.00) で摂餌痕の最大径を計測した。複数 の摂餌痕がみられた場合は、最も大きな摂餌痕の直径 を用いた。実験に供したシズクガイの殻長に偏りがみ られたため、殻長の分布が正規分布に近くなるように べき乗変換し、摂餌痕の最大半径との相関を一次式で 回帰した。この回帰式から求めた殻長クラスごとの最 大摂餌半径と Stn.A 及び Stn.P における本種の殻長組 成データ(1997年1月14日~1998年1月18日)から,

肇

海底において本種による摂餌の影響を受ける面積割合 を推定し、その季節変動を求めた。

一方,本種のアンモニア排出速度を殻長・水温ご とに求めた Yamada and Kayama (1987)をもとに本 種の窒素排出速度を定式化した。この文献ではアン モニア排出速度を水温区ごとに示していたが,一部の 殻長範囲で水温と排出速度の関係が逆転していたため (Fig.4.4a),排出速度が水温に比例するとの仮定を置 いてべき乗式で再近似し (Fig.4.4b),質量に換算して 次式を得た。

$$\frac{\Delta N_{excret}}{\Delta t} = 8.74 \cdot T \cdot sl^{1.99} \times 10^{-6}$$
(mgN/d) (\$\vec{x}4.2.1\$)

sl は殻長(mm)を示す。シズクガイが基礎代謝に 最小限必要な有機態窒素を得るためには、本種が摂 餌・吸収した窒素量を Ningest として、

$$\frac{\Delta N_{ingest}}{\Delta t} \ge \frac{\Delta N_{excret}}{\Delta t} \tag{$\pi 4.2.2$}$$

が成り立つ必要がある。両辺が等しい時,窒素供給量 と窒素要求量が等しくなり,左辺が右辺を下回れば, 不足分は体内の有機態窒素を呼吸によって消費しな ければならないので,本種は成長できない。左辺は水 柱からの窒素沈降量 f(t)に先述の回帰式で定式化し た摂餌面積と摂餌効率を乗じて定式化した。摂餌効率 としてアサリ・ホトトギスガイの偽糞・糞排出率(鈴 木ら,2000)をもとに0.45を用い,殻長及び水温と窒 素要求量との関係を3次元プロットに表した。水温 は Stn.P における実測値をもとに次式に従うとした (Fig.4.5)。これをもとに窒素要求量の変動パターンを 求め,窒素沈降量の実測値と比較した。

$$T(t) = 17.9 + 7.2 \cos \left[\frac{2\pi}{365}(t+119)\right] \quad (\vec{x}4.2.3)$$

#### 結 果

摂餌痕の計測に用いたシズクガイのサイズに偏 りがみられたため、殻長を2.5乗でべき乗変換して 正規確率プロットでサイズ分布の正規性を確認した (Fig.4.6a)。摂餌痕の最大半径(MaxRadius)と対数 変換した体サイズ(*st*<sup>2.5</sup>)を一次直線に回帰したところ, 回帰式は次式のようになり,回帰変動は有意(p<0.01, ANOVA),確定係数は0.17であった(Fig.4.6b)。



**Fig. 4.4.** a; Correlation between ammonium liberation rate and shell length (mm) of *Theora lubrica* in Yamada and Kayama (1987). b; Amended curves on ammonium liberation rate of *T. lubrica* expressed as  $y = 6.24 \cdot T \cdot x^{1.99} \times 10^4$ 



**Fig. 4.5.** Modeled and measured bottom water temperature in the innermost area of Maizuru Bay (Stn.P).

 $MaxRadius(sl) = 0.028 \cdot sl^{2.5} + 5.89$ 

(mm) (式4.2.4)

この式をもとに1997年1月14日~1998年1月18日の 底生動物調査で, Stn.A と Stn.P において採集された シズクガイの殻長組成から、本種による摂餌を受け る堆積物表面の面積割合を推定したのが Fig.4.6c であ る。1997年1月14日には両地点ともに小型個体を主体 とした殻長組成であったため、摂餌を受ける面積はわ ずかであったが、中・大型個体が出現するにしたがっ て、摂餌を受ける面積が大きくなっていった。東支湾 湾口の Stn.A では4月10日に摂餌を受ける面積割合 は最高値23.9%を示した。5月22日にかけて3.5%ま で減少したが、再び増加し、6月19日に11.9%を示し た。その後は低水準で推移し、摂餌面積割合が7%を 越えることはなかった。一方, 湾奥部の Stn.P では1 月14日以降, 摂餌面積割合が速やかに増加し, 5月1 日に最大値77.1%を示した。5月8日は31.0%と急激 に減少したが、5月15日には61.8%まで回復している ので, 殻長組成のサンプリングエラーであった可能性 がある。その後、6月4日まで65%前後で推移した が、6月12日から減少し、6月19日には摂餌面積割合 は22.1%まで低下した。6月26日には49.0%まで回復 し、7月4日に56.2%を示すと、7月10日には29.7% に減少した。7月17日には44.2%に増加したが、その 後は減少傾向に入り, 8月13日に1.9%を示すと, そ の後は低水準で推移した。以上のように、摂餌面積割 合は、小型個体が主体であった Stn.A よりも、5月以 降に中・大型個体が数多く出現する Stn.P において顕 著な増加を示したが、その面積割合が80%を越える ことはなかった。

式4.2.4より時刻 t における水柱からの有機態窒素供 給量をf(t)として, 殻長 sl mm の個体の窒素吸収



**Fig. 4.6.** a; Normality in the power transformed shell legth distribution of *Theora lubrica* used for the experiment. b; Linear regression on the maximum radius of feeding circle and power transformed shell length in *T. lubrica*. Dashed lines indicate 95% confidence interval. c; Time series of total feeding area estimated from individual feeding areas and the shell length composition at Stn.A (bold line) & Stn.P (thin line).



**Fig. 4.7.** Three axis data plots of the calculated nitrogen demand, water temperature and shell length in *Theora lubrica*.

量を次式のように定式化した。

$$\frac{\Delta N_{ingest}}{\Delta t} = 0.45 \cdot f(t) \cdot \pi (0.028 s l^{2.5} + 5.89)^2 \times 10^{-6}$$

(*mgN/d*) (式4.2.5)

呼吸で消費する窒素量を補うための条件式4.2.2を満 たすには、式4.2.1及び4.2.4より、

$$f(t) \ge \frac{8.74T \cdot sl^{1.99}}{0.7 \cdot \pi \cdot (0.028sl^{2.5} + 5.89)^2}$$

$$(mgN/m^2/d) \quad (\pounds4.2.6)$$

が成り立たなければならない。両辺が等しいときのf (*t*) すなわち窒素要求量を殻長と水温ごとに求め、三 次元プロットにまとめたものが Fig.4.7である。すべ ての殻長において窒素要求量は水温と比例して高くな るが、水温上昇に伴う増加量は殻長7~8mmの個体で 最大となり、30℃では約63 mgN/m<sup>2</sup>/dの有機態窒素 の供給が必要であることが示された。また、この計算 では、摂餌領域が個体間で重ならず、領域内に沈降し た有機物はすべて1個体で摂餌することを前提として いるので、摂餌領域が個体間で重なっていたり、沈降 有機物に本種によって消化吸収されない窒素化合物が 多く含まれていたりした場合、窒素要求量はこの式で 示された値よりも大きくなる。大型の個体で窒素要求 量が低下するのは、最大摂餌半径が殻長の2.5乗に比 例するように定式化されているため,最大摂餌面積は 殻長の5乗に比例して増大し、その空間に沈降した有

機物をすべて摂餌するならば,面積あたりの窒素供給 量が少なくても,殻長の1.99乗に比例して増加する窒 素排出量を十分に補うことができるためである。ただ し,最大摂餌半径の回帰分析においてべき乗変換した ために,大型個体では摂餌面積を過大評価している可 能性がある。

代表的な殻長(1,2,4,8,16mm)の個体について, 基礎代謝を賄うために最小限必要な有機態窒素の供給 量,すなわち窒素要求量の季節変動を試算した結果が, Fig.4.8である。縦軸は常用対数で示してある。殻長 8mmの個体の窒素要求量が最も高く、特に水温の高 い8月に高い値を示した。次いで殻長4mmの個体の 窒素要求量が高く, 16mm, 2mm と続き, 殻長1mm の個体が最低となっている。したがって、殻長4mm 以下の個体では体成長とともに窒素要求量が著しく増 加し, 殻長8mm 以上の個体では緩やかに減少するこ とが分かる。セディメントトラップで測定した実際の 窒素供給量と比較すると、東支湾湾口側の Stn.A では 1997年1月23日~2月6日には全ての殻長クラスにお いて窒素要求量が満たされたが、2月27日~6月12日 には殻長4~8mmの個体で窒素要求量を下回るかほぼ 同等であった。一方,この期間,湾奥部の Stn.P では 5月1日と6月12日を除くすべての調査日において殻 長4mmの個体における窒素要求量を上回っており、 1997年1月6日~3月13日、5月29日及び4月10日に は殻長8mmの個体の窒素要求量も満たしていた。6 月26日には、両方の地点において窒素供給量は殻長 8mmの個体の窒素要求量とほぼ同等であったが、そ



**Fig. 4.8.** Seasonal variations in estimated nitrogen demand for *Theora lubrica* with varying shell length (1, 2, 4, 8, 16 mmSL) compared with observed nitrogen supply in Stn.A ( $\blacklozenge$ ) and Stn.P ( $\Box$ ).

の後, Stn.A では8月8日まで水柱からの窒素供給量 は減少し続け, 殻長4~8mmの中型個体にとって厳し い餌条件となったことが示された。また, Stn.P では 7月10日に多量の窒素供給がみられたが, 7月25日~ 8月8日には窒素供給量が減少した。特に8月8日に は, 殻長2mm 未満の小型個体を除き, 窒素要求量を 満たすことができなかった。その後, 両地点における 窒素の供給は増加したが, 水温が低下する10月までは 窒素要求量が高く推移するため, Stn.P においても窒 素要求量の高い中型個体では窒素要求量を満たさない 場合が多かった。Stn.A では沈降量の多かった9月18 日と11月26日を除き, 中型個体にとって窒素供給量は 十分でなかった。

#### 考 察

短命性海産底生動物は増殖率が大きく、比較的短 期間で高い個体密度に到達することが知られている。 しかし、個体密度が高くなると個体当たりの餌供給量 が少なくなり、成長や増殖が制約されることが考えら れる。日和見種の個体群の特徴として, Grassle and Grassle (1974) は密度依存的な減少を挙げている。 Chesney and Tenore (1985) は短命性多毛類である イトゴカイ Capitella sp.1の飼育実験によって、個体 群動態が外部から供給される有機物の量に応答する ことを示した。また、魚類養殖イケス付近の海底で は、Capitella sp.1や Pseudopolydora paucibranchiata のような短命性多毛類が優占することが知られてい る (Tsutsumi, 1995; Yokoyama, 1995; 荒木, 1995)。 このような短命性底生動物の空間パターンは、早い 成熟と周年にわたる繁殖によって、不安定な生息地に おいて一時的に利用可能となる資源を有効に利用する 日和見的生活史から説明することもできるが、彼らの 成長・成熟にとって、多量の餌料有機物が継続的に供 給される場所が必要であることを示しているともいえ よう。Marsh and Tenore (1990) は Streblospio benedicti, Neanthes succinea, Leptocheirus plumulosus, Macoma balthica を優占種とする干潟群集を対象とし て、 春季における日和見種の大発生をもたらす要因 を明らかにするため、水柱から沈降する有機物に含 まれる必須アミノ酸,必須脂肪酸などの微量栄養素 micronutrients の役割に注目し、セディメントトラッ プによって定量化した野外における有機物供給量と, 栄養要求量との収支から堆積物食者の餌条件を評価し た。その結果、春~夏にかけて微量栄養素の供給量が 急激に減少することを明らかにするとともに、窒素供 給量が増加するとベントス群集の窒素代謝量も増加す

るため、2~6月において窒素収支は±0に近いこと を示した。Gremare (1994) は *Capitella* sp.1の繁殖を 制約する要因として、微量栄養素、特に必須アミノ酸 の供給に注目している。

本研究では、殻長ごとの摂餌領域の最大半径と殻長 組成から海底における摂餌領域が占める割合を試算し た結果,中・大型個体の多い湾奥部の Stn.P において も,年間の大部分は50%未満で,最大でも80%を越 えることはなかったので、多くの場合、個体間で摂餌 領域が重なることは少なく、餌資源をめぐる種内競争 は激しくないのではないかと推測した。したがって, 窒素要求量の試算に当たり、個体間の摂餌領域の重な りがないと仮定したことは現実的であったと考えられ る。殻長ごとの窒素要求量を比較したところ、殻長4 ~8mmの中型個体が最も多くの有機態窒素の供給を 要求し、有機物の沈降が少ない場所や、水温の高い時 期には供給不足になりやすいことが示唆された。中型 個体が基礎代謝に必要な最低限の有機態窒素を得られ ないということは. 殻長4mm を下回る小型個体が中 型個体に成長できないということであり、本種の最小 成熟サイズが5mm とされていることから、そのよう な条件下では、繁殖に寄与しうる個体が出現し難いと 予想される。

第3章で述べたとおり、有機物の沈降量が少なかっ た東支湾湾口側の Stn.A では、年間を通して中・大型 個体が少なく、これとは対照的に湾奥部の Stns.P, Qでは中・大型個体が頻繁に採集された。特に Stn.Q のような河口に近い浅場では、年間を通して成熟サ イズの個体が採集され、舞鶴湾における本種の個体群 維持にとって重要な生息場所になっていることが示さ れた。同一湾内でも地点間によってシズクガイの殻長 組成に違いがみられる理由として、本種の中型個体で は基礎代謝による有機態窒素の消費を補うために要求 される有機態窒素量が大きく, 富栄養化した内湾にお いても比較的頻繁に餌不足に陥ることが考えられる。 本研究では、水柱から海底に沈降した有機態窒素はす べてシズクガイによって摂餌されると仮定した。第1 章に示したように、表層堆積物の全窒素量が季節的に 著しく変動し、本種の個体密度が最大となった4月に は、表層堆積物に含まれる窒素量がきわめて少なかっ た。表層堆積物に埋没した有機物の現存量が減少した のは、水柱からの有機物供給量が堆積物内部での摂餌 や分解の速度を下回ったためであり、堆積物表面にお ける有機物の摂餌も堆積物内への有機物供給を減少さ せる要因になり得る。シズクガイは水管で堆積物表面 の有機物を吸い取る摂餌生態を持つため、特に中型以 上の個体が高密度で出現すると、水柱から沈降した有

機物のうち,窒素含量の多いタンパク質など有用な有 機物が堆積物表面において摂餌され,さらに堆積物内 部での分解過程もはたらき,結果として表層堆積物の 窒素現存量が春季に減少したと考えられる。一方,表 層堆積物の全有機炭素量は窒素量と比べて季節的変動 がほとんどみられず,底生動物の摂餌によって減少す るのは,全有機炭素のなかのごく一部であると考えら れ,有機炭素の供給量と現存量は底生動物の餌条件の 指標として,あまり感度が高くないと考えられる。

#### 安定同位体比からみた食性

シズクガイは細長い水管を用いて堆積物表層の有機 物を取り込む表層堆積物食者であるが、有機物の中で 実際に何を餌として利用しているか、最近まで明らか にされていなかった。前節の窒素供給量の評価モデル では、水柱から海底に沈降する有機物粒子に注目し、 堆積物における一次生産については考慮しなかった。 モデルの妥当性を得るには舞鶴湾のシズクガイが沈降 した植物プランクトンを主たる餌資源として利用して いることを確認しなければならない。一方、二枚貝が 陸上植物起源の有機物を吸収する生物浄化機能が注目 されてきたが、二枚貝が水中に懸濁する有機物を非選 択的に吸収しているかどうかは明らかでない。これを 明らかにするためには、安定同位体比による食性の解 析が有効であると考えられる。Yokoyama and Ishihi (2003) は、三重県五ヶ所湾における本種の摂餌特性 について炭素・窒素安定同位体比による食性解析を行 った結果、本種は植物プラントン起源の有機物だけで なく底生微細藻類を利用しており、また、大型海藻起 源の有機物の取り込んでいる可能性を示唆するなど, 生息場所によって利用される有機物がある程度変化す ることを示した。舞鶴湾東支湾では、本種の成長は生 息場所によって異なり、最小成熟サイズに達する個体 の割合は、富栄養化の進んだ内湾奥部ほど多いことが 示されている (Saito et al., 1998)。ここでは舞鶴湾に おけるシズクガイの主要な餌料を明らかにするため, シズクガイと同時に生息していた数種の底生動物を採 集し、炭素・窒素安定同位体比を測定した。

#### 材料と方法

分析対象生物の採集は、2月23日と6月2日に舞鶴 湾東支湾奥部の東舞鶴港内(Stn.Q)と東支湾湾口部 の京都大学附属舞鶴水産実験所の地先で行った。東 舞鶴港内ではエクマンバージ型採泥器を用いて底泥を 採集し、採泥試料を目合1mmのふるいで洗浄し、実 験室に持ち帰って生物を分別した。2000年2月23日に 肇

二枚貝イヨスダレ Paphia undulata とフサゴカイの仲 間 Polycirrus sp. が採集され, 6月2日にシズクガイ とイトゴカイ科の Notomastus sp. が採集されたので それらを試料とした。また, 2月23日と6月2日に舞 鶴湾東支湾湾口付近の京都大学水産実験所観測桟橋の 水面付近に付着していたムラサキイガイ Mytilus galloprovincialis を採集した。2月23日には東舞鶴港内 で表層水20Lを採取し,冷所で1昼夜静置してから上 澄みを除き,遠心分離機で沈殿物を回収した。

シズクガイは殻を取り除き、60℃で乾燥させた後、 1N 塩酸による脱炭酸処理を施し再度乾燥させて磨砕 した。ムラサキイガイは外套膜を切り取り、乾燥後 に磨砕した。多毛類は60℃で乾燥させた後、1N 塩酸 による脱炭酸処理を施し再度乾燥させ、数個体を合 せて磨砕した。粉末にした試料はクロロホルム・メタ ノール混液に浸漬して脱脂処理を行い、回収して乾燥 させた。沈降物は1N 塩酸による脱炭酸処理を施し再 度乾燥させて磨砕した。以上のように前処理した各試 料を錫コンテナに包埋し、元素分析装置(EA 1110, ThermoQuest Italia)と連結させた安定同位体比質量 分析装置(MAT 252, Finnigan MAT)を用いて炭素 と窒素の安定同位体比を測定した。測定時の標準物質 には DL-アラニンを用い、炭素安定同位体比は Pee Dee Belemnite (PDB), 窒素同位体比は大気窒素を 標準とした同位体比の偏差として表示するため、次式 によって計算した。

$$\delta^{13}C(\%) = \frac{{}^{13}C_{sample}}{{}^{12}C_{sample}} \frac{{}^{12}C_{sample}}{{}^{12}C_{PDB}} \frac{{}^{12}C_{PDB}}{{}^{12}C_{PDB}} \times 1000$$
  
$$\delta^{15}N(\%) = \frac{{}^{15}N_{sample}}{{}^{15}N_{N_2}} \frac{{}^{14}N_{sample}}{{}^{15}N_{N_2}} \frac{{}^{14}N_{N_2}}{{}^{14}N_{N_2}} \times 1000$$
  
(4.3.1)

結 果

2000年2月23日におけるムラサキイガイ3個体の安 定同位体比は( $\delta^{13}$ C,  $\delta^{15}$ N) = (-17.94, 7.02), (-18.99, 6.35), (-17.71, 6.97) であった。2000年6月2日に舞 鶴湾奥部で採集されたシズクガイ3個体の炭素・窒素 同位体比は( $\delta^{13}$ C,  $\delta^{15}$ N) = (-18.53, 7.42), (-18.48, 7.68), (-18.39, 7.80), 2000年6月2日に舞鶴湾東支湾 湾口付近の京都大学水産実験所の桟橋で採集されたム ラサキイガイ3個体の同位体比( $\delta^{13}$ C,  $\delta^{15}$ N)=(-18.38, 7.45), (-18.48, 7.78), (-18.34, 7.23) と, 両種の同位体 比はほぼ重複していた(Fig.4.9)。海底に生息する表 層堆積物食者であるシズクガイと水面付近で採集され たムラサキイガイが同じ同位体比を示したことは興味 深い。イヨスダレの安定同位体比は( $\delta^{13}$ C,  $\delta^{15}$ N) =



**Fig. 4.9.** Two axis data plots on carbon and nitrogen stable isotope ratios of *Theora lubrica* and some other benthos in Maizury Bay.

(-17.41, 9.21), (-17.26, 8.92) と,シズクガイやムラ サキイガイと比較して,窒素同位体比が高くなってい た。多毛類では *Polycirrus* sp. の安定同位体比は2000 年 2 月23日に( $\delta^{13}$ C,  $\delta^{15}$ N) = (-19.14, 7.57), 2000 年 6 月 2 日に( $\delta^{13}$ C,  $\delta^{15}$ N) = (-18.63, 9.33) と,二 枚貝類よりも若干低い炭素安定同位体比を示した。イ トゴカイ科の *Notomastus* sp. は( $\delta^{13}$ C,  $\delta^{15}$ N)=(-21.05, 8.63) と今回分析した底生動物の中では最も低い炭素 同位体比を示し,他の底生動物とは異なる食性を持つ ことが示唆された。東舞鶴港の表層水から採取した沈 降物の同位体比は( $\delta^{13}$ C,  $\delta^{15}$ N) = (-23.67, 3.18) で あった。

#### 考 察

ムラサキイガイとシズクガイの炭素・窒素安定同位 体比はかなり一致していた。1栄養段階ごとに炭素同 位体比が平均 +1‰ (DeNiro and Epstein, 1978; Fry and Sherr, 1984), 窒素同位体比が平均 +3‰変化す る (DeNiro and Epstein, 1981; Minagawa and Wada, 1984) という経験則に従い, 両種の餌資源の安定同位

体比を推定すると (δ<sup>13</sup>C, δ<sup>15</sup>N) = (-19.36, 4.30) と なる。これは海洋起源の有機物の炭素・窒素安定同 位体比(δ<sup>13</sup>C:-24~-18‰,δ<sup>15</sup>N:3~12‰)の範囲 に含まれており (Fry and Sherr, 1984; Gearing et al., 1984; Mariotti et al., 1984; Owens, 1987; Boutton, 1991; Wada and Hattori, 1991; France, 1995), 水柱で生産 された有機物が海底に沈降したものを摂餌している 可能性が高い。海洋では有機物の起源が多様であり, 雑多な有機物を非選択的に摂餌した結果として、この ような安定同位体比を示した可能性はある。表層水を 静置して沈降させた粒子の炭素安定同位体比は –23.67 ‰と低く,陸上植物の遺骸が多く含まれていたこと を示した。シズクガイの炭素同位体比は懸濁物の同位 体比とはかなり隔たっており、同所において採集され た懸濁物食二枚貝であるイヨスダレと共に、有機物を 選択的に吸収していると考えられる。イトゴカイ科の Notomastus sp. は、懸濁物と同様に低い炭素同位体比 を示し、陸起源の有機物を含む有機物を非選択的に利 用していると考えられる。また,今回の分析結果では, シズクガイ、ムラサキイガイの両種において個体間の 同位体比の差が小さかったので、このことも雑食の結 果というよりは、むしろ特定の有機物を選択的に吸収 していた可能性を示していると考えられる。

Yokoyama and Ishihi (2003) は, 三重県五ケ所湾 においてシズクガイ, 懸濁態有機物, 堆積態有機物, 底生珪藻類の安定同位体比を測定し、多点での比較調 査から、シズクガイは植物プランクトンだけでなく、 底生珪藻を餌料として利用していることを示した。 五ヶ所湾と舞鶴湾は海域規模、水深、複雑な沿岸地形 など共通する点がみられるが、太平洋岸に位置する五 ヶ所湾では湾奥部に河川が流入し河口には干潟が発達 しているのに対し、日本海側の舞鶴湾では潮差が小さ いため干潟がみられない。潮間帯干潟で生産された底 生藻類は、潮汐による懸濁や拡散によって潮下帯の底 生動物の餌資源として供給されるが (Shaffer and Sullivan, 1988; Lucas et al., 2001), 干潟が発達しない海 域では、潮間帯から潮下帯への一次生産物の供給は限 られている。光が十分に到達する浅い海底では底生藻 類が繁茂することが考えられるが、舞鶴湾東支湾で採 集されたシズクガイの炭素同位体比は,五ヶ所湾で採 集された本種よりも炭素安定同位体比が低く、本種の 餌資源として底生珪藻の寄与が少なかったのではない かと考えられる。

### 第5章 舞鶴湾の海水交換と幼生の加入動態

浮遊幼生型発生を行う底生動物にとって、浮遊期間

における減耗は、幼稚体の着底数とその後の個体群の 変動に大きな影響を与えるため、きわめて重要な生態 学的過程である。浮遊幼生にとって、不適切な水温・ 塩分・溶存酸素濃度などが与える生理的ストレス. 捕食や資源をめぐる競争などの種間関係、波浪による 衝撃といった物理的撹乱などが減耗要因として考えら れるが、生息に適さない海域への流失も重要な減耗要 因であると考えられる。シズクガイ浮遊幼生の浮遊期 間については、今林・岩谷(1988)が水温との関係を 飼育実験から明らかにしているが、この知見を個体群 動態の解明に活用した研究事例はみられない。本章で は、今林・岩谷(1988)の結果を用い、経験水温履歴 から浮遊幼生の着底日を決定する数値計算モデルを作 成し、単位面積あたりの浮遊幼生の放出数が周年を通 して一定であるとの便宜的な仮定を置いて、生息海域 における海水交換率と水温との相互作用が浮遊幼生の 流失と着定数に及ぼす影響について評価した。

#### 材料と方法

モデルは1日を時間単位とする差分式によって構成 されている。舞鶴湾東支湾(Stn.P)の底層における 水温データをもとに水温に関する周期関数を求めた。 なお、各日の水温には擬似乱数により10%のランダ ムな変動を与えた(式5.1)。temp(t)は時刻tにおけ 肇

る水温 (℃), *rand* は閉区間 [-1, 1] において発生させ た乱数である。

$$temp(t) = (1 + 0.1 \cdot rand) \left\{ 17.9 + 7.2 \cos \left[ \frac{2\pi}{365} (t + 199) \right] \right\}$$
(式5.1)

シズクガイの浮遊期間と積算水温の関係を定式化す るため、カテナリー曲線式(Ursin, 1963)を用い、逆 数を1日あたりの成長率とした(式5.2)。yは一定の成 長を達成するのに要する時間、xは温度、xoは成長率 が最大となる温度で、yoはそのときに成長を達成する ための時間、pは成長係数である。いくつかの水温区 において浮遊幼生を着底まで飼育した試験結果が使用 できれば、成長係数pを推定することができる。

$$y = y_0 \cosh p(x - x_0)$$
  

$$\frac{1}{y} = \frac{1}{y_0} [\cosh p(x - x_0)]^{-1}$$
(£5.2)

シズクガイの場合,3水温区(12,15,20℃×2回) において浮遊幼生を飼育した事例が報告されている (今林・岩谷,1988)。この試験における浮遊日数をも とに成長係数pを推定した(Fig.5.1)。ただし,実験条 件における着底時稚貝の殻長は野外のものと比較する



**Fig. 5.1.** Catenary regression curve on planktonic period of *Theora lubrica* larvae and water temperature. Plots are duration of the estimated planktonic period based on the rearing experiment amended with the size difference from wild spats and growth rate of larvae (Imabarashi and Iwatani, 1988). Planktonic period in  $25^{\circ}$  (open plot) is assumed to be comparable with the shorter value in  $20^{\circ}$ C.

と大きかったことから、飼育下と野外における着底稚 貝の殻長の差を1日あたりの殻長成長速度で除した日 数を差し引いて、飼育下で得られた着底までの浮遊日 数を補正した。この飼育実験は25℃の水温区でも行わ れていたが、浮遊幼生は10日以前に着底したものの、 その後の生残個体数が少なかった。この情報を参考 に20℃と25℃の中間である22.5℃を最適水温 x<sub>0</sub>とし、 その温度での浮遊期間は、20℃で飼育した2事例のう ち早く着底がみられた事例と同じであると仮定した。 また、野外における着底サイズとの差を先述の方法に より補正した。これらの操作によって得られた12,15, 20,22.5℃における浮遊日数38.6,19.1,7.9,5.8日を用 いて、最小二乗法によって成長係数 pを推定し、シズ クガイの成長率と水温の関係を次式のように定式化し た。

$$grow(t) = \frac{1}{5.8} \left[ \cosh 0.2462 \left( temp(t) - 22.5 \right) \right]^{-1}$$
$$(\vec{x}5.3)$$

このとき,浮遊幼生が着底する条件は,時刻 t<sub>0</sub>を孵 化日とすると,次式のようになる。

$$\sum_{t_0}^{t_0+s} grow(t) \ge 1 \qquad ( \ensuremath{\vec{\pi}} 5.4 )$$

また、浮遊期間における死亡について個体レベルで 定式化するため、1日ごとに閉区間[0,1]で擬似乱数 を発生させ,閉区間[0,1]の任意定数*M*(平均死亡率) 以上であれば個体数は1のまま変化させず。M未満 であった場合、浮遊幼生は死亡し個体数は0となると した。今回,海水交換が浮遊幼生の加入動態に与え る影響について解析しようとしているため、他の環境 要因による死亡を無視した。すなわち、本モデルにお ける浮遊幼生の平均死亡率とは平均流失率のことであ る。1m<sup>2</sup>の海底から毎日50個体の浮遊幼生が放出さ れるとして、以上の計算を50回繰り返し、日毎の浮遊 幼生と着低稚貝の数を求めた。浮遊幼生の個体密度は 水深を10mとして計算した。出生日を1日ずつ変化 させながら50年分の計算を行い、浮遊幼生と着底稚貝 の個体数について、年を区別せずにプロットした。以 上の計算を M=0, 0.072, 0.3で行った。第2章で述べた ように、舞鶴湾東湾の海水交換率は0.072(/d)と試 算されている。

#### 結果と考察

平均流失率が0, 0.072, 0.3 (/d) の場合の着底個体

数の変動を Fig.5.2a, 水柱に存在する浮遊幼生の個体 密度の変動を Fig.5.2b に示した。1~4月は水温が15 ℃以下と低く、カテナリー式による浮遊日数の定式化 により、浮遊日数が18日以上に及ぶ。特に10℃を下回 ると浮遊日数は60日を越え、平均流失率が低くない場 合,流失による浮遊幼生の減耗が大きく,2~3月の 低水温期を中心に着底まで残存する個体の数は著しく 少なくなる。平均流失率(M)を0.3 (/d)とした場 合,着底稚貝がほとんどみられない期間が1~4月と 長期にわたることが示された。水温が上昇することで 着底まで残存する個体の数が増加し、7~10月は海域 内に着底する稚貝の数が多く着底個体数が安定してい た。舞鶴湾で推定された海水交換率0.072 (/d) を用 いた場合,季節的変動パターンはM=0.3の場合と同 様であるが、流失する個体が少なくなることで着底ま で残存する個体数が増加した。1~4月の低水温期に も、少数ながら着底まで残存する個体がみられた。ま た、着底個体数が高いレベルで安定する期間が6~10 月と長くなった。完全な閉鎖水域を想定してM=0と した場合、海水交換による浮遊幼生の流失がなくなり、 また、毎日同数の浮遊幼生が供給されるため、低水温 によって浮遊期間が長くなると水柱に浮遊幼生が蓄積 され、12~3月のあいだに個体密度が増加することが 示された。4月以降は水温の上昇によって水柱に蓄積 された浮遊幼生の発育がいっせいに進むため、着底す る個体が増加し、逆に浮遊幼生の個体密度は大きく減 少することが示された。以上のように、海底からの浮 遊幼生の供給が年間を通して同じペースで行われると 仮定すれば、浮遊幼生の残存率は海水交換と水温の影 響を強く受けるので、着底時の個体数に季節的変動が 現れる。また、低水温期にはわずかな海水交換であっ ても着底まで残存する浮遊幼生の数が著しく減少し, 特に平均流失率(M)の大きな海域では、浮遊幼生型 の発生様式を持つ種が水温の低い季節に産卵すること は、浮遊幼生の出生数に対する着底まで海域内に残っ た個体数の割合(残存率)を著しく低下させ、浮遊幼 生の生存において大きなリスクをもたらすことが示さ れた (Fig.5.3)。

主に組織学的観察により二枚貝の産卵期を明らかに した諸文献を渉猟し,採集海域の緯度によって整理し たところ(Table 5.1),高緯度域で夏産卵の傾向が強 くみられた(Fig.5.4a)。赤道域では文献数が少なかっ たので,傾向を論じることはできないが,20-29度の 低緯度域では初秋~秋に産卵する種が多かった点で, 中緯度~高緯度域とは異なる傾向を示した。Thorson (1950)は海域における一次生産の季節性に注目し, 親個体の成熟,産卵,浮遊幼生の発育と着底を短期



**Fig. 5.2.** a; Calculated daily frequency of settlers under 3 removal rates in the model. b; Calculated abundance of planktonic larvae in the water column under corresponding removal rates.



**Fig. 5.3.** Three axis data plots on water temperature, removal rate and survival rate in the model. Survival means the rate of larvae that remained from birth to settlement.

のうちに行わなければならない高緯度海域では、浮遊 幼生型の発生を行う底生動物が減少し、代わりに大卵 少産で浮遊期間を全く持たないか、持ったとしてもき わめて短い種が卓越するという仮説を提案している。 Ockelmann (1965) は欧州の大西洋岸における二枚 貝の種組成を検討し、Thorson の仮説が妥当であるこ とを示した。今回,既往文献から得られた結果でも, 高緯度域では夏季以外に産卵期を持つ二枚貝が少なか った点で,彼らの提起した仮説はおおむね支持された。 同資料を親貝の採集海域の地形によって整理したとこ ろ,外浜海域 open shore や外洋に直接開口する内湾 や河口域 open bay and estuary においては夏季に産 卵する傾向が強くみられた(Fig.5.4b)。閉鎖的内湾域 closed bay では、産卵期は主に夏であるけれども、冬 季にも産卵する種が多く、外浜のように強い傾向はみ られなかった。外浜海域や外洋に直接開口する内湾や 河口域における夏産卵の傾向は、中緯度~高緯度域に おける夏産卵の傾向と同等の強さを示しており、海水 交換による浮遊幼生の流失が種の産卵期を決定する強 い選択圧になり得ることを示唆している。

シズクガイの場合、短命ゆえに特定の季節に産卵を 集中して行うことは困難であると考えられる。また、 新規加入が周年続いていることが示されたことから も,産卵は周年にわたって継続していると考えられる。 林ら(未発表)は、舞鶴湾におけるシズクガイ浮遊幼 生の個体密度には明らかな季節性があり、4月にきわ めて高密度の浮遊幼生が出現し、二枚貝浮遊幼生の大 部分を占めることが明らかにしている。このことは1 ~4月に本種底生個体の個体密度が著しく増加する要 因になっていると考えられ、本種の個体群動態を説明 する上で重要な知見である。では、なぜ春に本種の浮 遊幼生が多数出現するのであろうか。舞鶴湾がきわめ て閉鎖性の高い海域であれば、低水温期に浮遊期間が 長くなると継続的な放卵によって水柱に浮遊幼生が蓄 積し, 4月に浮遊幼生の個体密度がピークを示すであ ろうことは、本研究が示したとおりである。しかし、 舞鶴湾における海水交換率の試算結果を浮遊幼生の平 均流失率として用いると、冬季における浮遊期間の長 期化は浮遊幼生の流失を増やし, 冬~春における水柱 での浮遊幼生の蓄積はみられないという計算結果を示 した。計算結果が現実と対応しなかった原因として, 幼生供給数、自然死亡率あるいは被捕食率の季節変動 が、浮遊幼生の流失よりも個体群動態の制御要因とし て支配的である可能性が考えられる。しかし、シズク ガイの浮遊幼生は4月に最も多くなるにも関わらず, 秋~冬には成熟サイズの個体は少数生息しているのみ であり、一度に多数の浮遊幼生を供給することは困難 であると考えられる。高水温期には被捕食を含む死亡 による減耗がきわめて大きく,殆どの浮遊幼生は稚貝 段階まで生残できないのに対し,低水温期にはそれら の要因による減耗が緩和され,浮遊幼生の流失率の増 加を相殺して余りあるのかもしれない。しかし,これ もまた,低水温期にはわずかな海水交換であっても着 底まで残存する浮遊幼生の数を著しく減少させること から(Fig.5.3),浮遊幼生を積極的に湾内に滞留させ る仕組みがなければ,春季における浮遊幼生の大量出 現は実現しないと考えられる。

瀬戸内海の海水交換を試算した結果では、海水の 90% が海水交換により外海に出ていくのに要する期 間は1.4年と推定されており(藤原, 1983), 1日当た りの交換率に換算すると0.45%になる。このように大 きな閉鎖性海域では、浮遊幼生が流れに対して受動的 であっても、低水温期におけるシズクガイ浮遊幼生の 蓄積がみられるかもしれない。ところが、有明海と東 京湾の海水交換率は0.01~0.08 (/d) と推定されてお り(柳・阿部, 2003; 堀江ら, 1977), 通常規模の内 湾では、湾口部の sill など海水交換を抑制する地形構 造がない限り、浮遊期間の長期化によって浮遊幼生の 蓄積させることは困難と考えられる。底生動物の浮遊 幼生では、チマキゴカイ Owenia fusiformis 浮遊幼生 の発育に伴う鉛直分布パターンの変化に代表されるよ うに、選択的な遊泳行動によって接岸を容易にしてい る事例が報告されている (Thiebaut et al., 1992)。河 口域に生息する二枚貝では, 浮遊幼生が塩分を選択し て鉛直方向に移動することが知られており(Mann et al., 1991), ヤマトシジミ浮遊幼生でも塩分勾配のな かで選択的な遊泳行動を示すことが示され(齊藤ら, 未発表), 0.3mm/sec. 程度の遊泳能力でも潮汐を利用 して感潮河川を遡上できることが示唆されている(桑 原・齊藤, 2003)。シズクガイでは選択的遊泳行動の 有無は明らかにされていないが. 野外における層別採 集から中層以深にパッチ状に分布することが報告され ており (今林・岩谷, 1988), エスチュアリー循環流 を利用して湾外へ流出する確率を減少させている可能 性がある。したがって、現実の流失率は中性浮遊子を 仮定した場合よりもはるかに小さいかもしれない。舞 鶴湾及び他の同規模の内湾域におけるシズクガイの加 入動態を明らかにするためには、浮遊幼生の自然死亡 率と選択的遊泳行動に注目していく必要がある。

# 第6章 総合考察

寿命が数ヶ月しかないシズクガイは、二枚貝のなか では非常に特異な生活史特性を持つ存在である。殻長 5mm 以上の雌は成熟卵を持つことができ、抱卵数で



Fig. 5.4. Left array; frequency of references on bivalve species spawning in each month classified with latitudes. Right array; frequency of references on bivalve species spawning in each month classified with habitat types. Months are described as 12 step seasons in northern / southern hemisphere.

**Table 5.1.** Summary of references on spawning seasons of various bivalve species. Spawning periods were mostly determined with the partial spawning stage in female gonads through histological studies, and evidences of larval occurrence in the water were used in some cases. Evidences of spawning in each month were shown as gray boxes.

species	locality	lat habitat type	Author	year W LW EV V LV ES S LS EA A	LA EW
Abra alba	the Bay of Morlaix, France	48.7 open bay	Dauvin and Gentil	1989	
Abra alba	the Bay of Brest, France	48.4 closed bay	Hily and Le Bris	1984	
Abra prismatica	the Bay of Morlaix, France	48.7 open bay	Dauvin and Gentil	1989	
Abra tenuis	Plym Estuary, Plymouth Sound, UK	50.4 no or little planktonic life	Gibbs	1984	
Aequipecten tehnelchus	San Matias Gulf, ARGENTINA	40.9 open bay	Narvarte and Kroeck	2002	
Anadara ovalis	Wassaw Sound, US	32.0 no or little planktonic life	Power and Walker	2002	
Anadara scapha	Teramba. New Caledonia	21.3 no or little planktonic life	Baron	1992	
Arctica islandica	Asubury Park, New Jersey, US	40.3 ocean	Jones	1981	
Argopecten irradians	Little Egg Harbour, US	39.4 gulf	Bologna <i>et al</i> .	2001	
Argonecten irradians	Peconic Bav. US	41.0 sheltered creek	Tettelbach <i>et al.</i>	1999	
Argonecten ventricosus	Rada del Puerto de Pichilingue. Mexico	24.3 sulf	Luna-Gonzalez <i>et al</i>	2000	
Astarte horealis	Ralthic Sea Germany	54.2 suif	Von Oertzen		
Astarte elliptica	Balthic Sea Germany	54.2 oulf	Von Oertzen	1979	
Atactodea striara	Kariste New Caledonia	013 sandy hearb	Raron		
Atrina semimuda	San Matias Gulf ARGENTINA	40.7 closed bav	Soria et al		
Aulacomva ater	Yaldad Bav. Chilie	42.6 open bav	Jaramillo and Navarro	1995	
Barnea dilatata	Ariake Sound, Japan	33.0 closed bay	Yamasaki	1993	
Cerastderma glaucum	Lesina Lagoon, Italy	41.9 sheltered creek	Trotta and Cordisco	1998	
Cerastderma glaucum	Balthic Sea, Germany	54.2 gulf	Von Oertzen	1972	
Chion semigranosa	Noto Pen. Japan	37.0 open coast	Hasegawa and Yaiima	2000	
Chlamvs farreri	Jiazhou Bav. Qungdao. Korea	36.1 closed bav	Liao et al.	1983	
Chlamvs islandica	Tromso. Norway	69.7 closed bay ?	Sudet and Lee	1984	
Chlamvs islandica	Gulf of St. Lawrence, Canada	47.2 gulf	Gionere <i>et al</i>	1994	
Corhicula ianonica	Kitakami River Janan	38.4 open estuary	Vamada		
Cornectua Juponica Crassostraa aixas	Internation Theory Capacity	270 closed bay	I alliaua Rathar		
Ci ussosii cu gigus					
Crassostrea gigas	Hansan-Noje bay and Jaran bay, Norea Mulli setteri Tadia	34.9 guit 12.1 closed here	Nang et al. Terret and Madhermatha	2000	
Crassostrea maarasensis	Mulki estuary, India			1904	
Crassostrea viaginaca	Wassaw Sound, US	32.0 gult	Herrerman <i>et al.</i>		
Crassostrea virginica		32.0 closed bay	U'Beitin <i>et al.</i>		
Crassostrea virginica	Long Island Sound, US	41.2 closed bay and open gulf	Brousseau	1995	
Crassostrea virginica	Caminada Bay, US	29.3 no or little planktonic life	Supan and Wison	2001	
Cyprina islandica	Balthic Sea, Germany	54.2 gulf	Von Oertzen	1972	
Donax cuneatus	Okinawa, Japan	26.5 sandy beach	Shikatani	2000	
Donax semistriatus	Benalmadena-Costa, Spain	36.9 open coast	Tirado and Salas	1999	
Donax trunculus	Benalmadena-Costa, Spain	36.9 open coast	Tirado and Salas	1998	
Donax trunculus	Mehdia, Morocco	34.0 open coast	Bayed	1990	
Donax trunculus	Aghroud Beach, Morocco	30.4 closed bay	Lagbouri and Moukrim	1999	
Donax venustus	Benalmadena-Costa, Spain	36.9 open coast	Tirado and Salas	1999	
Gafrarium tumidum	Tomo, New Caledonia	21.3 littoral seagrass bed	Baron	1992	
Gari solida	Coliumo Bay, Chilie	36.5 closed bay	Brown et al.	2002	
Geukensia demissa	Wassaw Sound, US	32.0 gulf	Hefferman and Walker	1989	
Glycymeris gigantea	Bahia Concepcion, Mexico	26.7 no or little planktonic life	Villalejo-Fuerte et al.	1995	
Gomphina melanaegis	the coastal waters of Chumunjin, Korea	37.9 open coast	Lee et al.	1999	
Gomphina melanaegis	Shimamihama, Niigata, Jpn	38.0 open coast	Yasunaga	1980	
Laevicardium elatum	Bahia Concepcion, Mexico	26.7 closed bay	Villalejo-Fuerte	1996	
Laternula elliptica	Potter Cove, Antarctica	90.0 sheltered creek	Bigatti et al.	2001	
Macoma balthica	Balthic Sea, Germany	54.2 gulf	Von Oertzen	1972	

シズクガイの個体群動態

species	locality	lat habitat type	Author	year W LW	EV V	LV ES	s LS	EA A	LA EW
					-	-	-	-	
Macoma balthica	San Francisco Bay, US	37.9 closed bay	Nichols and Thompson	1982					
Macoma balthica	Fraster River, British Columbia, Canada	49.1 closed bay	McGreer	1983					
Macoma calcarea	Balthic Sea, Germany	54.2 gulf	Von Oertzen	1972					
Mactra chinensis	Tomakomai, Japan	42.6 open coast	Sakurai et al.	1992					
Mactra sulcataria	Keum River, Korea	36.0 open estiary	Kim et al.	1985					
Mactra veneriformis	Naechodo, Kunsan, Korea	35.9 open coast	Chung and Ryou	2000					
Megapitaria aurantiaca	Gulf of California, Mexico	24.5 gulf	Garcia-Dominguez et al.	1994					
Mercenaria mercenaria	House Creek, Wassaw Sound, US	32.0 open bay and its tidal river	Walker and Hefferman	1994					
Mercenaria mercenaria	Wassaw Sound, US	32.0 gulf	Hefferman et al.	1989					
Mercenaria spp.	Indian River, US	28.6 closed bay	Arnold <i>et al</i> .	2002					
Meretrix lamrckii	Kashimanada Straight	35.9 open coast	Takashima	2001					
Musculista senhousia	Ariake Sound, Japan	32.8 closed bay	Ishii et <i>al</i> .	2001					
Mytilus edulis	Galway Bay, Ireland	53.1 open bay	King et al.	1989					
Mytilus edulis	House Harbour Lagoon, Gulf of St. Lawrence	47.6 gulf	Myrand <i>et al.</i>	2000					
Mytilus edulis	Asko, Balthic Sea	58.9 gulf	Kautsky	1982					
Nitidotellina nitidula	Hakodate bay, Japan	41.8 open bay	Kawai <i>et al</i> .	1993					
Ostrea equestris	Savannah River, US	32.1 gulf	Walter and Power	2001					
Paphies australis	Whangateau Harbour, NZ	36.5 closed bay	Hooker and Creese	1995					
Paphies subtriangulata	Whangateau Harbour, NZ	36.5 closed bay	Grant and Creese	1995					
Periglypta multicostata	Gulf of California, Mexico	24.5 gulf	Garcia-Dominguez et al.	1998					
Phoras orientalis	Guimara Strait, Phillipenes	10.9 open coast	Laureta and Marasigan	2000					
Pinctada fucata	Persian Gulf, Iran	53.4 gulf	Behzadi et al.	1997					
Pinctada maxima	Eighty Mile Beach, AU	19.2 open coast	Rose et al.	1990					
Pinctada mazatlanica	Gulf of California, Mexico	24.5 closed bay	Garcia-Dominguez et al.	1996					
Pinctada mazatlanica	Caleta EL Merito, Mexico	24.3 gulf	Saucedo et al.	2002					
Pinctada mazatlanica	Gulf of California, Mexico	24.4 gulf	Saucedo and Monteforte	1997					
Pinna rugosa	Bahia Concepcion, Mexico	26.7 gulf	Ceballos-Vazquez et al.	2000					
Placopecten magellanicus	Gulf of Main	41.8 mouth of closed bay	DiBacco et al.	1995					
Placopecten magellanicus	Gulf of St. Lawrence, Canada	47.2 gulf	Giguere et al.	1994					
Pseudocardium sybillae	Tomakomai and Shizunai, southwest Jpn	42.6 open coast	Sakurai et al.	1992					
Pteria sterna	Gulf of California, Mexico	24.4 closed bay	Saucedo and Monteforte	1997					
Ruditapes largillierti	Whangateau Harbour, NZ	36.5 gulf	Gribben et al.	2001					
Saxidomus purpuratus	Yantai, Shangdong, China	37.6 gulf	Wei et al.	1982					
Scapharca broughtonii	Chinju Bay, Korea	34.9 sheltered creek	Park et al.	2001					
Semele solida	Harradura Bay, Chilie	30.0 closed bay	Brown et al.	2002					
Septifer virgatus	Cape d'Aguilar, Hong Kong	22.3 no or little planktonic life	Morton	1995					
Spisula solidissima	Prince Edward Island, Gulf of St. Lawrence, Canad	: 46.5 open bay	Sephton	1987					
Spisula solidissima	Island Beach, New Jersey, US	39.9 closed bay	Jones	1981					
Spisula solidissima	Vilamoura, Portugal	37.1 open coast	Gaspar and Monteiro	1999					
Spisula solidissima similis	St. Catherines Sound, Georgia, US	31.7 open bay	Kanti et al.	1993					
Spondylus calcifer	Gulf of California, Mexico	25.8 gulf	Villalejo-Fuerte et al.	2002					
Spondylus calcifer	Gulf of California, Mexico	25.8 closed bay	Villalejo-Fuerte and Garcia-Dominguez	1998					
Tapes decussatus	Cork Harbour, Ireland	51.8 open bay	Xie and Burnell	1994					
Tellina petitiana	Puerto Madryn, Argentina	42.5 closed bay	Baron and Ciocco	2001					
Tiostrea chilensis	Manukau Harbour, NZ	37.0 closed bay	Jeffs et al.	1996					
Tiostrea chilensis	Hauraki Gulf, NZ	36.5 closed bay	Jeffs et al.	1996					
Tiostrea chilensis	Manukau Harbour and Hauraki Gulf, NZ	36.8 gulf	Jeffs et al.	1997					

82

齊藤 肇

は殻長10mm 以上の大型個体に比べてかなり少ないも のの,小型の時から繁殖に参加していると考えられる。 本種は薄い殻しか持たず、捕食に対する防御手段を著 しく欠いている。さらに突発的な貧酸素化が起こりや すい富栄養環境に生息することから, 底生生活におい て常に高い死亡リスクにさらされている。底生生活の 早い時期から繁殖に参加することは、繁殖における重 大な失敗、すなわち成熟前に死亡したり捕食されたり することの回避に貢献していると考えられる。しかし, 寿命が3~4ヶ月しかないということは、世代によ って経験する生息環境が著しく異なっているというこ とであり、貧酸素化による死亡や被捕食のリスクが小 さい冬季には、早い時期から繁殖に参加して寿命を終 えることは必ずしも適応的ではなく、季節によって繁 殖戦略の変更が可能ならば、むしろ大型に成長して多 数の成熟卵を蓄積したほうが、より多くの子孫を残す ために有利であると考えられる。本種が底生生活の早 期から成熟卵を生産して部分放卵を続けながらも、さ らに大きく成長して多数の卵を蓄積する余地を残して いることは、死亡リスクの季節的な変動に対して両賭 け(bet-hedge) することで、突発的な環境悪化によ る繁殖前の死亡と生産性の低い早産という、繁殖にお ける重大な失敗を回避していると考えられる。確かに 1世代の放卵数が少なくても、世代時間が短かければ 高い増殖率を実現できることがあるかもしれない。し かし、シズクガイのように専ら浮遊幼生型発生を行う 二枚貝の場合、世代時間が短くなればなるほど、繁殖 の成否は浮遊幼生期における減耗に強く支配されるよ うになる。底生期の死亡リスクが高くないときに、極 端に短い周期で世代交代を行うことは、繁殖戦略とし て効率的とはいえない。第4章で示したように、シズ クガイの抱卵数は殻長10mm を境界として飛躍的に増 加するため、1個体の雌に期待される産子数で評価す るならば、部分的放卵を続けながら大きく成長するこ との利益は、小型で抱卵数の少ない時にすべての卵を 放出して生涯を終える場合よりもはるかに大きい。

第3章に示した殻長組成の変動パターンから,5~ 7月に中・大型個体が多数出現しているが,それらに よる繁殖が多数の稚貝の着底・加入に結びついていな いのは不自然に思われる。高水温期には浮遊幼生の発 生が速く進み,浮遊期間が短くなるため,海水交換に よる幼生の逸散が低水温期と比べて少なくなると考え られる。にもかかわらず,幼貝の新規加入が5月以後 に減少していくのは,流失以外の要因による浮遊幼生 の減耗が低水温期に比べて著しく高くなっていたため ではないかと推測されるが,ここで浮遊幼生の減耗要 因について特定することはできない。

捕食性マクロベントスの個体密度と分布パターンに ついて明らかにするため, 1997年1月14日, 4月10日, 7月4日,10月9日及び1998年1月8日にシズクガイ の場合と同様の方法で底生動物調査を行い、マクロベ ントスの種の同定と計数を行ったところ、捕食性マク ロベントスであるチロリ Glycera chirori, コノハシ ロガネゴカイ Nephtys oligobranchia, キセワタ Philine argentata が比較的多数採集されたので、それらの 個体数を計数し,各種の水平分布パターンを Fig.6.1 に示した。図の円の大きさは個体密度のオーダーに対 応している。1997年1月14日と4月10日には、チロリ は東支湾全体に生息しており、個体密度は10<sup>1</sup> ind./m<sup>2</sup> オーダーで生息していた。7月4日になると東支湾 北側を中心に本種がみられなかった定点が増加し、10 月9日には東支湾の南側に集中する分布パターンを示 した。その後、幼稚体の新規加入があったとみられ、 1998年1月8日には東支湾全域に分布を拡大し、前年 の1月14日と類似した分布パターンを示した。コノハ シロガネゴカイは、1997年1月14日と4月10日に東支 湾湾口(Stn.A)から湾内中央の深所を中心に8~125 ind./m<sup>2</sup>の個体密度で採集されたが、1997年7月4日 には4箇所で採集されたのみで、10月9日には全く採 集されなくなった。その後、幼稚体の新規加入がみら れ,1998年1月8日には深所を中心に採集され,前年 1月14日と類似した分布パターンを示した。キセワタ は1997年1月14日には東支湾奥部の沿岸4地点で採集 されたのみであったが、その後、稚貝の新規加入がみ られ, 4月10日には東支湾北側の1地点 (Stn.C) を 除き, すべての地点で10<sup>1</sup>~10<sup>2</sup>ind./m<sup>2</sup>のオーダーで生 息が確認された。7月4日には東支湾湾口側(Stn.A) と南北の湾奥部 (Stns.C, I, Q) では採集されなかった が、東支湾の大部分の地点で採集された。1997年10月 9日~1998年1月8日の調査では全く採集されなかっ た。1997年4月の分布調査ではキセワタが著しく増加 する一方,シズクガイは5月以後に減少していること から、キセワタの幼若個体がシズクガイの着底稚貝や 幼貝を捕食したのかもしれない。著者はキセワタがシ ズクガイを捕食することを飼育下で確認したことがあ る。チロリとコノハシロガネゴカイがシズクガイを捕

舞鶴湾東支湾では1997年10月9日に強い貧酸素化が 観測されており、シズクガイも大きく個体密度と分布 を縮小させた。この時、チロリが東支湾南部において 生き残った他は、シロガネゴカイとキセワタも調査海 域から完全に姿を消した。1998年1月8日には、チロ リとコノハシロガネゴカイの新規加入がみられたが、 キセワタの新規加入はみられなかった。夏~秋に起こ

食しているかは不明である。

肇

った貧酸素化によるキセワタ等の著しい減少は,1月 以降にシズクガイが再殖民するために好適な条件を整 えた可能性がある。ただし,着底後の底生個体に対す る捕食者は多岐にわたり,ヨシエビ,テッポウエビ類, イシガニ,ヒトデ類などの大型動物による捕食も無視 できないだろう。

貧酸素化は多くの底生動物を死亡させるが、捕食者 や競争者を海域から除去するため、シズクガイのよう に小型で逃避能力が乏しく捕食に対して脆弱な底生動 物にとっては、個体群の急激な回復を助けているかも しれない。ただし、貧酸素化によって局所個体群が全 滅しては海域内の空白地を有効に利用できないので、 貧酸素耐性(玉井, 1993; Tamai, 1996)や近傍の避難 地 refuge における生残によって、少数ながらも繁殖 可能な底生個体が近傍に確保され、それらが浮遊幼生 を放出することで空白地への効率的な再殖民が可能と なっていると考えられる。本研究では、東舞鶴港対岸 の水深5m 未満の浅場においてシズクガイが通年生息 している避難地を見出した。本種の避難地は、水深が 浅いために貧酸素化の影響が緩和され、河川等からの 栄養塩供給によって一次生産が活発であり、本種にと って十分な餌資源(植物プランクトン)の供給がある 場所に形成される。このような場所は東舞鶴港以外で も形成される可能性はあるが、富栄養状態であること と貧酸素化の緩和が生じることは対立しており、両方 の条件を満たす場所は限定的と考えられる。舞鶴湾東 支湾の中でも、特に Stn.I や Stn.Q といった河口近傍 の地点において中・大型個体が多く出現していること からも、本種の成長が富栄養環境と密接な関係を持っ ていることは明らかであろう。

最近まで、シズクガイの食性に関する知見は不足 していた。摂餌行動から表層堆積物食者といわれて きたが、実際にどのような種類の有機物が餌として同 化されているのかについては、最近まで明らかにされ ていなかった。Yokoyama and Ishihi (2003) は, 炭 素・窒素安定同位体比分析によって本種の餌資源の解 明に取り組み、植物プランクトンとともに底生珪藻を 主たる餌としていることを示唆し、また、各種有機物 のシズクガイへの寄与率は生息場所によって異なるこ とを示した。舞鶴湾東支湾で採集されたシズクガイの 炭素安定同位体比は、海洋起源の有機物の文献値に近 い値を示し、水柱から沈降した植物プランクトンを主 要な餌として利用している可能性が高い。雑多な有機 物を摂餌した結果、たまたまこのような同位体比を示 したのではないかという危惧は残るが、植物プランク トンや底生珪藻等の微細藻類が潤沢に供給される富栄 養環境であれば、それらを積極的に利用しているので あろう。本種が特に高密度でみられるのは,河川流入 のある内湾奥部や(横山,1995;横山ら,1996;林, 1978),大型河川の河口沖の泥底域で(大嶋,1998;横 山ら,1977),陸水の流入によって多くの栄養塩が供 給される場所である。

本種が生命を維持し,多くの卵を持つ成熟個体に成 長するには、かなり多くの有機物が供給されることが 必要である。第4章で示したように、本種の雌の最小 成熟サイズは殻長5mm であり、さらに10000粒以上の 卵を持つのは殻長10mmより大きな個体に限られてい る。一方、アンモニア排出速度と摂餌能力との収支か ら維持代謝のために必要な有機態窒素の供給量を推定 すると、殻長4~8mmの中型個体が最も多くの水柱か らの有機物供給を必要とすることが示唆された。この 殻長範囲に最小成熟サイズが含まれており,多くの雌 を成熟サイズまで成長させられるかどうかは、生息場 所における一次生産の活発さと有機物の沈降量によっ て強く支配されていることになる。本種が河川流入の みられる内湾奥部や河口域において多数生息している のは、本種の成長が水柱の一次生産の多寡に強く依存 しているためであると考えられる。ただし、本種は底 生珪藻も摂餌することから, 堆積物表層で活発な一次 生産がみられる干潟などが付近にあれば、必ずしも水 柱における一次生産に個体の成長や個体群動態が支配 されるとは限らない。舞鶴湾は潮差が小さく干潟が発 達しないため、シズクガイは水柱における一次生産と 有機物の沈降に強く依存しているのかもしれないが, 今後は海底における一次生産も明らかにしていく必要 があろう。

シズクガイの個体密度が冬~早春に著しく増加する ことについて、幼生供給の視点から考察を試みた。舞 鶴湾の浮遊幼生の種組成を調べた林ら(未発表)は4 月にきわめて多数のシズクガイ幼生を採集しているこ とから, 底生個体の新規加入量の増加は, 基本的には 水柱における浮遊幼生の個体数の増加によってもたら されたと考えられる。完全な閉鎖水域であれば、シズ クガイのように産卵が周年行われる種の場合、低水温 期には浮遊幼生の発生が遅くなり、水柱に浮遊幼生が 次第に蓄積されることが考えられるが、海水交換率が 0.072 (/d) と試算された舞鶴湾では、浮遊幼生が流 れに対して受動的であれば、長期にわたって湾内に滞 留することはないだろう。稚貝の着底数の変動パター ンに浮遊期間の長期化による浮遊幼生の蓄積の効果が みられるのは、浮遊幼生の流失率が0.01 (/d) 以下の 場合に限られ、瀬戸内海のように大きな内海域でなけ れば、浮遊幼生が水柱に蓄積されるとは考え難い。し かし、エスチュアリー循環流と浮遊幼生の選択的遊泳





行動の相互作用によって浮遊幼生が湾奥部に滞留し, 蓄積される可能性がある。今林・岩谷(1988)は、シ ズクガイ浮遊幼生が中層以深にパッチを形成すること を報告しており、本種の浮遊幼生が選択的な遊泳行動 をもっていることは十分に考えられる。また、冬〜早 春に浮遊幼生の個体密度が増加した理由として、季節 的な幼生供給量の増加あるいは流失以外の減耗要因の 緩和にも注目する必要がある。ただし、前者について は秋〜冬に成熟サイズの個体がきわめて少なく、いち どに多数の浮遊幼生を供給することは困難であろう。 後者については低水温期に被捕食などによる減耗が緩 和され、それによる生残率の増加が浮遊幼生の流失を 補って余りあることが考えられる。

底生動物の浮遊幼生が着底・変態をするにあた り、環境からの化学的な刺激が作用し、着底を誘発 することが知られている。例えばイトゴカイ科多毛類 Capitella sp.1の浮遊幼生は、回流水槽による底質選択 実験において、グラスビーズを入れた区画よりも有 機物量の多い泥の区画に多く着底する (Butman and Grassle, 1992; Grassle et al., 1992)。二枚貝浮遊幼生に おいても着底基質を選択することが知られており、ア メリカガキ Crassostrea virginica の浮遊幼生は、流水 中においても溶存化学物質に反応して着底し(Turner, 1994),特にアルギニンをC末端に含むペプチド化合 物が着底に強く作用する (Zimmer-Faust and Tamburri, 1994)。埋在性の二枚貝の浮遊幼生でも着底基 質の選択性がみられ、砂浜性の Spisula soldissima は 泥質よりも砂を選択するのに対し (Snelgrove et al., 1998), Mya arenaria の浮遊幼生を用いた飼育実験で は, 生物を凍結により殺滅した底質を用いると, 開放 性海域の底質よりも閉鎖性海域の底質を着底基質とし て選択し、生物を殺滅しなかった閉鎖性海域の底質を 用いると、さらに多くの着底がみられた(Snelgrove et al., 1999)。シズクガイでは浮遊幼生を飼育すると、 底泥を入れない状態では D 型幼生期までしか生育し ないのに対し, 底泥を入れた容器ではさらに発生が進 むことが報告されている (今林, 1991)。このことか ら,本種浮遊幼生の発生が着底まで進むためには底泥 に含まれる化学物質が必要であり、このような化学物 質の濃度変化が稚貝の新規加入量に季節変動をもたら している可能性が示される。本研究でも示されたよう に、本種の底生個体の分布パターンは湾奥部に偏って おり、このようなパターンの形成に化学物質が関与し ている可能性がある。本種の着底数を増加させる要因 として,水柱に於ける浮遊幼生の絶対数を増加させる 要因とともに、興味深い今後の研究テーマとなるだろ う。

# 謝 辞

本研究の遂行と論文の作成にあたり,林勇夫教授(主 査)と上野正博助手には全面的な指導と協力を賜った。 副査をお引き受けいただいた中原紘之教授・藤原建紀 教授には適切な助言を賜った。田中克教授・豊原治彦 助教授には在学中、適切な助言を賜った。内湾性底生 動物の研究全般に関し、菊池泰二教授(九州ルーテル 大学),堤裕昭教授(熊本県立大学),横山寿氏(養殖 研究所), 風呂田利夫教授(東邦大学), 玉井恭一氏(西 海区水産研究所石垣支所)から適切な助言を賜った。 調査と分析の遂行にあたり,佐藤一夫氏(緑洋丸), 山口浩志氏・細井公富氏・藤井邦浩氏・佐藤紗也子氏 (京都大学・当時),石樋由香氏 (養殖研究所),木下 今日子氏(東邦大学)から貴重な協力を賜った。以上 の他にも京都大学舞鶴水産実験所の職員・同僚から数 多くの協力を賜った。本論文で掲載できなかったが, クルマエビ育成池における底生動物調査では高橋庸一 氏・足立純一氏・崎山一孝氏(日本栽培漁業協会・当 時), 鈴木豪氏・井口亮氏(京都大学)から多大な協 力を賜った。職場においては、萩野静也氏・山本正昭 氏・高木伸雄氏(水産工学研究所・当時),山越康行氏・ 中村義治氏・桑原久実氏(水産工学研究所),日向野 純也氏(養殖研究所)から、日頃より本論文の完成を 強く勧めていただいた。職場における業務を順調に処 理しつつ本論文に取り組めたのは、足立久美子氏(北 海道開発土木研究所),名波敦氏(水産工学研究所), 秋田雄大氏・本松敬一郎氏(水産工学研究所研修生), 宮内晴美氏・山口昌代氏・伊藤みち子氏(水産工学研 究所非常勤職員)の協力によって業務を円滑に進めら れたからである。舞鶴湾流入河川の水位等に関するデ ータは、京都府土木建築部河川課から提供を受けた。 すべての方々に心より御礼申し上げる。

# 引用文献

- Acosta, C.A, 2002: Spatially explicit dispersal dynamics and equilibrium population sizes in marine harvest refuges. *ICES J. Mar. Sci.*, 59(3), 458-468
- Anderson, T.W., 2001: Predator responses, prey refuges, and density-dependent mortality of a marine fish. *Ecology*, 82 (1), 245–257
- 荒木希世,1995: 魚類養殖漁業が養殖場およびその周 辺海域の海底環境におよぼす影響と底生生物群集 の季節変動.魚類養殖漁業がもたらす有機物汚染 とその海底に堆積する有機汚泥の浄化の試み,熊

本県立大学卒業論文, 2-46

- Arnold, W., Marelli, D. C., Parker, M., Hoffman, P., Frischer, M. and J. Scarpa, 2002: Enhancing hard clam (*Mercenaria* spp.) population density in the Indian River Lagoon, Florida: A comparison of strategies to maintain the commercial fishery. J. Shellfish Res., 21(2), 659–672
- Barber, B. J., 1996: Gametogenesis of eastern oysters, *Crassostrea virginica* (Gmelin, 1791), and pacific oysters, *Crassostrea gigas* (Thunberg, 1793) in disease-endemic lower Chesapeak Bay. J. Shellfish Res., 15(2), 285–290
- Baron, J., 1992: Reproductive cycles of the bivalve molluscs Atactodea striata (Gmelin), Gafrarium tumidium Roding and Anadara scapha (L.) in New Caledonia. Aust. J. Mar. Freshwater Res., 43, 393-402
- Baron, P. J. and N. F. Ciocco, 2001: Reproductive cycle of the clam *Tellina petitiana* d' Orbigny, 1846, in Nuevo Gulf (Argentina). *Veliger*, 44(4), 370–380
- Bayed, A., 1990: Reproduction of *Donax trunculus* along the Moroccan Atlantic coast. *Cah. Biol. Mar.*, **31(2)**, 159–170
- Behzadi, S., Pariver, K. and P. Roustaian, 1997: Gonadal cycle of pearl oyster, *Pinctada fucata* (Gould) in northeast Persian Gulf, Iran. J. Shellfish Res., 16(1), 129–135
- Bigatti, G., Penchaszadeh, P. E. and G. Mercuri, 2001: Aspects of the gonadal cycle in the Antarctic bivalve *Laternula elliptica*. J. Shellfish Res., 20(1), 283–287
- Bologna, P. A. X., Wilbur, A. E. and W. A. Kenneth, 2001: Reproduction, population structure, and recruitment limitation in a bay scallop (Argopecten irradians *Lamarck*) population from New Jersey, USA. J. Shellfish Res., 20(1), 89-96
- Boutton, J. C., 1991: Satble carbon isotope ratios of natural materials. II. Atmospheric, terrestrial, marine, and freshwater environments. In: Coleman, D. C. and B. Fry (eds), *Carbon isotope techniques*. Academic Press, San Diego, 173-185
- Bowen, S., 1987: Composition and nutritional value of detritus. In: Moriarty, D and R. Pullin (eds.), Detritus and microbial ecology in aquaculture, Int. Center Living Aquat. Resour. Manage. Conf. Proc., 14, 192-216

- Boyd, S., 1999: The introduced mollusca of Port Phillip Bay. In: Hewitt, C. L., Campbell, M. L., Thresher, R. E. and R. B. Martin (eds), In: Marine Invasions of Port Phillip Bay, Victoria. CRIMP Technical Report, 20, 129–149, CSIRO Marine Research, Tasmania
- Brousseau, D. J., 1995: Gametogenesis and spawning in intertidal oysters (*Crassostrea virginica*) from Western Long Island Sound. J. Shellfish Res., 14 (2), 483-487
- Brown, D., Campos, B. and H. J. Urban, 2002: Reproductive cycle of the bivalve clams *Semele solida* (Gray, 1828) (Semelidae) and *Gari solida* (Gray, 1828) (Psammobidae) from Chile. J. Shellfish Res., 21 (2), 627–634
- Butman, C. A. and J. P. Grassle, 1992: Active habitat selection by *Capitella* sp.I larvae. I. Two-choice experiments in still and flume flows. *J. Mar. Res.*, 50, 669–715
- Carlton, J. T., 1992: Introduced marine and estuarine mollusks of north America: An end-of-the-20thcentury perspective. J. Shellfish Res., 11(2), 489-505
- Ceballos-Vazquez B. P., Arellano-Martinez, M., Garcia-Dominguez, F. and M. Villalejo-Fuerte, 2000: Reproductive cycle of the rogose pen shell, *Pinna rugosa* Sowerby, 1835 (Mollusca: Bivalvia) from Bahia Conception, Gulf of California and its relation to temperature and photoperiod. *J. Shellfish Res.*, **19(1)**, 95–99
- Chesney, E. and K. Tenore, 1985: Oscillations of laboratory populations of the polychaete *Capitella capitata* (type 1) : Their cause and implications for natural populations. *Mar. Ecol. Prog. Ser.*, **20**, 289–296
- Chung, E. Y. and D. K. Ryou, 2000: Gametogenesis and sexual maturation of the surf clam *Mactra veneriformis* on the west coast of Korea. *Malacologia*, 42 (1–2), 149–163
- Dauvin, J. C. and F. Gentil, 1989: Long-term changes in population of subtidal bivalves (*Abra alba* and *A. prismatica*) from the Bay of Morlaix (Western English Channel). *Mar. Biol.*, 103, 63–73
- DeNiro, M. J. and S. Epstein, 1978: Influence of diet on the distribution of carbon isotopes in animals. *Geochim. Cosmochim. Acta*, 42, 495–506
- DeNiro, M. J. and S. Epstein, 1981: Influence of diet

on the distribution of nitrogen isotopes in animals. *Geochim. Cosmochim. Acta*, **45**, 341-351

- Detwiler, P.M., Coe, M.F. and D.M. Dexter, 2002: The benthic invertebrates of the Salton Sea: distribution and seasonal dynamics. *Hydrobiologia*, **473** (1-3), 139-160
- Diatz, R.J., Cutter, G.R., and K.W. Able, 2003: The importance of physical and biogenic structure to juvenile fishes on the shallow inner continental shelf. *Estuaries*, 26(1), 12–20
- DiBacco, C., Robert, G. and J. Grant, 1995: Reproductive cycle of the sea scallop, *Placopecten magellanicus* (Gmelin, 1791), on northeastern Georges Bank. J. Shellfish Res., 14(1), 59-69
- Drent, J., 2002: Temperature responses in larvae of *Macoma balthica* from a northerly and southerly population of the European distribution range. *J. Exp. Mar. Biol. Ecol.*, **275**, 117-129
- Ferraro, S. P. and F. A. Cole, 1997: Effects of DDT sediment-contamination on macrofaunal community structure and composition in San Francisco Bay. *Mar. Biol.*, 130, 323–334
- France, R. L., 1995: Carbon-13 enrichment in benthic compared to planktonic algae: foodweb implications. *Mar. Ecol. Prog. Ser.*, **124**, 307–312
- Fry, B. and E.B. Sherr, 1984:  $\delta$  <sup>13</sup>C measurements as indicators of carbon flow in marine and freshwater ecosystems. Contrib. *Mar. Sci.*, **27**, 13–47
- 藤原建紀, 1983: 瀬戸内海水と外洋水の海水交換. 海 と空, **59(1)**, 7-17
- 風呂田利夫, 1981: 干潟のマクロベントスの群集構造. 沿岸海洋研究ノート, 18(2), 78-87
- 風呂田利夫,2000: 内湾の貝類,絶滅と保全-東京湾 ウミニナ類の衰退からの考察.月刊海洋号外, 20,74-82
- Garcia de Severeyn, Y., Severeyn, H., Grant, W. and Y. Reverol, 2000: Effect of water temperature on larval development of the bivalve mollusk *Tivela mactroides*: evaluation in the laboratory and via simulation. *Ecol. Model.*, **129**, 143-151
- Garcia-Dominguez, F., Garcia-Gasca, S. A. and J. L.
  Castro-Ortiz, 1994: Spawning cycle of the red clam *Megapitaria aurantiaca* (Sowerby, 1831)
  (Veneridae) at Isla Espiriru Santo, Baja California Sur, Mexico. J. Shellfish Res., 13(2), 417-423
- Garcia-Dominguez, F., Ceballos-Vazquez, B. P. and A. T. Quezada, 1996: Spawning cycle of the peal

oyster, *Pinctada mazatlanica* (Hanley, 1856), (Pteriidae) at Isla Espiritu Santo, Baja California Sur, Mexico. *J. Shellfish Res.*, **15(2)**, 297-303

- Garcia-Dominguez, F., Ceballos-Vazquez, B. P., Villalejo-Fuerte, M. and M. Arellano-martinez, 1998: Reproductive cycle of the giant reef clam *Periglypta multicostata* (Sowerby, 1835) (Pelecipoda: Veneridae) at Isla Espiritu Santo, Baja California Sur, Mexico. J. Shellfish Res., 17 (4), 1009-1013
- Gaspar, M. B. and C. C. Monteiro, 1999: Gametogenesis and spawning in the subtidal white clam *Spisula solida*, in relation to temperature. J. Mar. Biol. Ass. U. K., 79, 753-755
- Gearing, J. N., Gearing, P. J., Rudnick, D. T., Requejo, A. G. and M. J. Hutchins, 1984: Isotopic variability of organic carbn in a phytoplankton-based, temperate estuary. *Geochim. Cosmochim. Acta*, 48, 1089-1098
- Gibbs, P. E., 1984: The populatin cycle of the bivalve Abra tenius and its mode of reproduction. J. Mar. Biol. Ass. U. K., 64, 791-800,
- Giguere, M., Cliche, G. and S. Brulotte, 1994: Reproductive cycles of the sea scallop, *Placopecten magellanicus* (Gmelin), and the Iceland scallop, *Chlamys islandica* (O. F. Muller), in Iles-De-La-Madeleine, Canada. J. Shellfish Res., 13(1), 31-36
- Grant, C. M. and R. G. Creese, 1995: The reproductive cycle of the Tuatua-Paphies subtriangulata (Wood, 1828), in New Zealand. J. Shellfish Res., 14(2), 287-292
- Grassle, J. F. and J. P. Grassle, 1974: Opportunistic life histories and genetic systems in marine benthic polychaetes. J. Mar. Res., 32 (2), 253–284
- Grassle, J. P., Butman, C. A. and S. W. Mills, 1992: Active habitat selection by *Capitella* sp.I larvae.
  II. Multiple-choice experiments in still and flume flows. *J. Mar. Res.*, 50, 717–743
- Gremare, A., 1994: What describes fecundity of *Capitella* sp.1 better: macro- or micronutient availability?. Mar. Biol., **119**, 367–374
- Gribben, P. E., Creese, R. G. and S. H. Hooker, 2001: The reproductive cycle of the New Zealand venus clam *Ruditapes largillierti*. J. Shellfish Res., 20(3), 1101–1108
- Hanski, I., 1999: *Metapopulation Ecology*, Oxford Univ. Press, Oxford, NY

- 長谷川夏樹・矢島孝昭,2000:同所的に生息するナミ ノリソコエビ sp. とフジノハナガイの生活史.の と海洋ふれあいセンター研究報告,**6**,19-26
- Hayashi, I., 1978: Ecological distribution of macrobenthic animals on the level bottom in Tsuruga Bay, Mem. Coll. Agric., Kyoto Univ., 112, 1-28
- 林 勇夫, 1978: 舞鶴湾の平坦底における底生動物の 生態的分布 -I. 春季層. J. Oceanogr. Soc. Japan, 34(1), 24-35
- Hayashi, I., 1983: Distribution of macrobenthic animals on the flat bottom in Obama Bay. Bull. Japanese Soc. Sci. Fish., 49, 1765–1775
- 林 勇夫・井口洋平・吉田俊憲・高橋稔彦, 1992: 七 尾湾のマクロベントス群集に関する研究.沿岸海 洋研究ノート, 30(1), 91-107
- Heffernan, P. B., Walker, R. L. and J. L. Carr, 1989a: Gametogenic cycles of three bivalves in Wassaw Sound, Georgia: I. *Mercenaria mercenaria* (Linnaeus, 1758). J. Shellfish Res., 8(1), 51-60
- Heffernan, P. B., Walker, R. L. and J. L. Carr, 1989b: Gametogenic cycles of three bivalves in Wassaw Sound, Georgia: II *Crassostrea virginica* (Gmelin, 1791). J. Shellfish Res., 8(1), 61-70
- Heffernan, P. B. and R. L. Walker, 1989: Gametogenic cycles of three bivalves in Wassaw Sound, Georgia: III. *Geukensia demissa* (Dillwyn, 1817). J. Shellfish Res., 8(2), 327-334
- Hily, C. and H. Le Bris, 1984: Dynamics of an Abra alba population (bivalve-scrobiculariidae) in the Bay of Brest. *Estuar. Coast. Shelf. Sci.*, 19, 463-475
- Holbrook, S.J. and R.J. Schmitt, 2002: Competition for shelter space causes density-dependent predation mortality in dameselfishes, *Ecology*, 83 (10), 2855–2868
- Hooker, S. H. and R. G. Creese, 1995: The reproductive biology of pipi, *Paphies australis* (Gmelin, 1760) (Bivalvia: Mesodesmatidae). II. Spatial patterns of the reproductive cycle, *J. Shellfish Res.*, 14(1), 17-24
- 堀江 毅・村上和男・亀出 豊・入尾野幸雄, 1977:
   水理模型実験による海水交換率の算定. 第24回海
   岸工学論文集, 491-495
- 細井公富, 1998: 舞鶴湾東支湾における底層水の貧酸 素化, 京都大学農学部卒業論文
- Hovel, K.A. and R.N. Lipcius, 2001: Habitat fragmentation in a seagrass landscape: Patch size and

complexity control blue crab survival, *Ecology*, **82(7)**, 1814–1829

- Hutchinson, G. E., 1957: Concluding remarks. Cold Spring Harbour Symposium on Quantitative Biology, 22, 415-427
- 伊賀秀美・近藤康生, 1993: 二枚貝を主な指標とした 高知県浦ノ内湾の戦後約50年間(1943-1992)の 環境変化. Bull. Mar. Sci. Fish., Kochi Univ., 13, 11-19
- Ikeno, H., Miwa, H. and A Daido, 2000: Numerical analysis of tidal current and water quality in Maizuru Bay. Proc. 4th Internat. Conf. Hydrosci. Engineering, CD-ROM
- Imabayashi, H. and S. Tsukuda, 1984: A population ecology of the small bivalve Theora lubrica in northern Bingo-Nada, *Bull. Japanese Soc. Sci. Fish.*, **50** (11), 1855–1862
- Imabayashi, H. and T. Endo, 1985: Succession of the benthic animal community in Hiuchi-nada of the Seto Inland Sea in relation to diminished oxygen level. Spec. Publ. Mukaishima Mar. Biol. St., 193–198
- Imabayashi, H., 1986: Effect of oxygen-deficient water on the settled abundance and size composition of the bivalve *Theora lubrica*. Bull. Japanese Soc. Sci. Fish., 5(3), 391-397
- 今林博道・岩谷照義, 1988: 浮遊期シズクガイの成長 と分布(予報). 日本ベントス研究会誌, 33/34, 17-24
- 今林博道,1989: 富栄養海域における底生動物群集と 貧酸素水塊の相互作用.沿岸海洋研究ノート,26 (2),119-128
- 今林博道・岩谷照義, 1990: シズクガイの着底期にお ける生残率の推定. 日本ベントス研究会誌, 38, 19-25
- 今林博道, 1991: 貧酸素化富栄養海域におけるシズク ガイの着底過程. 月刊海洋, 23(10), 656-661
- Imabayashi, H. and M. Wakabayashi, 1992: Production and respiration of a bivalve *Theora lubrica* in northern Bingo-Nada, the Seto Inland Sea. J. Fac. Appl. Biol. Sci., Hiroshima Univ., 31, 45-57
- Ishii, R., Kawakami, S., Sekiguchi, H., Nakahara, Y. and Y. Jinnai, 2001: Larval recruitment of the mytilid *Musculista senhousia* in Ariake Sound, southern Japan. *Venus*, 60 (1-2), 37-55
- Jaramillo, R. and J. Navarro, 1995: Reproductive cycle of the Chilean ribbed mussel *Aulacomya ater*

肇

(Molina, 1782), J. Shellfish Res., 14(1), 165-171

- Jeffs, A. G., Creese, R. G. and S. H. Hooker, 1996: Annual pattern of brooding in populations of Chilean oysters, *Tiostrea chilensis*, (Philippi, 1845) from northern New Zealand. J. Shellfish Res., 15 (3), 617-622
- Jeffs, A. G., Hooker, S. H. and R. G. Creese, 1997: Annual pattern of settlement in population of Chilean oysters *Tiostrea chilensis* (Philippi, 1845) from northern New Zealand. J. Shellfish Res., 16 (1), 91-95
- Jones, D. S., 1981: Reproductive cycles of the Atlantic surf clam *Spisula solidissima* and the ocean quahog *Arctica islandica* off New Jersey. J. Shellfish Res., 1(1), 23-32
- Joseph, M. M. and M. N. Madhyastha, 1984: Annual reproductive cycle and sexuality of the oyster *Crassostrea madrasensis* (Preston). *Aquaculture*, 40, 223-231
- Kang, C-K., Park, M. S., Lee, P-Y., Choi, W-J. and W-C. Lee, 2000: Seasonal variations in condition, reproductive activity, and biochemical composition of the pacific oyster, *Cressostrea gigas* (Thunberg), in suspended culture in two coastal bays of Korea. J. Shellfish Res., 19(2), 771–778
- 環境省地球環境局,2002;京都生態区分,脆弱沿岸 海域図,環境省ホームページ(http://www.env. go.jp/earth/esi/kyoto/eco.html)
- Kanti, A., Heffernan, P. b. and R. L. Walker, 1993: Gametogenetic cycle of the southern surfclam, *Spisula solidissima similis* (Say, 1822), from St. Catherines Sound, Georgia. J. Shellfish Res., 12 (2), 255-261
- Karr., J.R., 1991: Biological integrity: a long-neglected aspect of water resources management. *Ecological Applications*, 1, 66–84
- Kautsky, N, 1982: Quantitative studies on gonad cycle, fecundity, reproductive output and recruitment in a Balthic *Mytilus edulis* population. *Mar. Biol.*, 68, 143–160
- Kawai, K., Goshima, S. and S. Nakao, 1993: Reproductive cycle and shell growth of the *Tellina Nitidotellina nitidula* (Dunker) in Hakodate Bay. *Bull. Fac. Fish. Hokkaido Univ.*, 44(3), 105–115
- 菊地泰二・田中雅生, 1976: シズクガイ Theora lata (Hinds)の生態的特性,殊に生活史の特徴と非 調和性環境への適応性について.生理生態, 17,

261-271

- Kikuchi, T. and M. Tanaka, 1978: Ecological studies on benthic macrofauna in Tomoe Cove, Amakusa. I. Community structure and seasonal change of biomass. *Publ. Amakusa Mar. Biol. Lab.*, 4(3), 189-213
- Kim, B. K., Ko, T. S., Song, H. I., Lee, S. D. and S. Y. Kim, 1985: Studies on the spawning and growth of hen clam, *Mactra sulcataria* (Reeve). *Bull. Fish. Res. Dev. Agency, Busan*, 34, 157-164
- King, P. A., McGrath, D. and E. M. Gosling, 1989: Reproduction and settlement of *Mytilus edulis* on an exposed rocky shore in Galway Bay, west coast of Ireland. J. Mar. Biol. Ass. U. K., 69, 355-365
- 桑原久実・齊藤 肇, 2003: 下流涸沼川におけるヤマ トシジミ幼生の挙動特性,海岸工学論文集, 50, 1106-1110
- Lagbouri, A. and A. Moukrim, 1999: Contribution to the study of the biology of *Donax trunculus* (Mollusca, Bivalvia) in Agadir bay, Southern Morocco. *Haliotis*, 28, 45-55
- Laureta V. L. and E. T. Marasigan, 2000: Habitat and reproductive biology of angelwings, *Pholas ori*entalis (Gmalin). J. Shellfish Res., 19(1), 19-22
- Lee, J.-Y., Park, Y.-J. and Y.-J. Chang, 1999: Gonadal development and reproductive cycle of *Gomphina melanaegis* (Bivalvia; Veneridae). J. Korean Fish. Soc., 32 (2), 198–203
- Lewin, R., 1986: Supply-side ecology. Science, 234, 25-27
- Liao, C. Y., Xu, Y. F. and Y. L. Wang, 1983: Reproductive cycle of the scallop *Chlamys farreri*, (Jones et Preston) at Qingdao. *J. Fish. China*, 7(1), 1-13
- Lucas, C. H., Banham, C. and P. M. Holligan, 2001: Benthic-pelagic exchange of microalgae at a tidal flat. 2. Taxonomic analysis. *Mar. Ecol. Prog. Ser.*, 212, 39–52
- Luna-Gonzalez, A., Caceres-Martinez, C., Zuniga-Pacheco, C., Lopez-Lopez, S. and B. P. Ceballos-Vazquez, 2000: reproductive cycle of Argopecten ventricosus (Sowerby 1842) (Bivalvia: Pectinidae) in the Rada del Puerto de Pichilingue, B. C. S., Mexico and its relation to temperature, salinity, and food. J. Shellfish Res., 19(1), 107-112

Mann, K., 1988: Production and use of detritus in

various freshwater, estuarine, and coastal marine ecosystems. *Limnol. Oceanogr.*, **33**, 910-930

- Mann, R., Campos, B.M. and M.W. Luckenbach, 1991: Swimming rate and response of larvae of three mactrid bivalves to salinity discontinuities. *Mar. Ecol. Prog. Ser.*, 68, 257–269
- Mariotti, A., Lancelot, C. and G. Billen, 1984: Natural isotopic composition of nitrogen as a tracer of origin for suspended organic matter in the Scheldt estuary. *Geochim. Cocmochim. Acta*, **48**, 549-555
- Marsh, A. G. and K. R. Tenore, 1990: The role of nutrition in regulating the population dynamics of opportunistic, surface deposit feeders in a mesohaline community. *Limnol. Oceanogr.*, 35 (3), 710–724
- Marsh, A. G., Gremare, A. and K. R. Tenore, 1989: Food type and food ration effects on growth of juvenile Capitella sp.1 (Annelida: Polychaeta)
  : Macro- vs. micro-nutrients. *Mar. Biol.*, 102, 519-527
- MacArthur, R. H. and E. O. Wilson, 1967: *The theory* of island biogeography, Princeton Univ. Press, Princeton, NJ
- McGreer, E. R., 1983: Growth and reproduction of Macoma balthica (L.) on a mud flat in the Fraster River estuary, British Columbia. Can. J. Zool., 61, 887-894
- Minagawa, M. and E. Wada, 1984: Stepwise enrichment of 15N along food chains: further evidence and the relation between  $\delta$  15N and animal age. *Geochim. Cosmochim. Acta*, 48, 1135-1140
- Miyadi, D., 1941a: Marine communities of the Ise-wan and the Mikawa-wan. *Mem. Imp. Mar. Obs.*, 7 (4), 503-524
- Miyadi, D., 1941b: Ecological survey of the benthos of the Ago-wan. *Annot. Zool. Jap.*, **20(3)**, 169–180
- Miyadi, D., 1941c: Marine benthic communities of the Beppu-ean. *Mem. Imp. Mar. Obs.*, **7**(4), 483-502
- 宮地傳三郎・増井哲夫, 1942: 鹿児島湾及び山川港の 底棲群集に就いて,海洋時報, 13, 271-281
- 宮地傳三郎・波部忠重・今泉 正・天野 宏・山根 謹爾, 1944a: 浦ノ内湾に於ける内湾度と潮間帯 並びに底棲群集との関係. 日本海洋学会誌, 3, 207-215

- 宮地傳三郎・増井哲夫・波部忠重, 1944b: 内湾度と 内湾の生物群集型に就いて. 生理生態業績, 3, 1-20
- 宮地傳三郎・波部忠重・川口正雄・山路 勇, 1950a: 舞鶴灣の水産の海洋生物學的基礎.水産動物の研 究(1)別冊, 4(30), 33-43
- 宮地傳三郎・波部忠重・山路勇, 1950b: 非調和型の 内湾及び潟とその改善(附) 久美浜湾に就いて、 岡田弥一郎(編),水産動物の研究, 25-32
- 宮地傳三郎・波部忠重,1951: 英虞湾の真珠漁場に関 する研究,第6報,貝類分布より見たる英虞湾深 谷水道の影響に就いて.京大・生理生態業績,74, 32-34
- Morton, B., 1995: The population dynamics and reproductive cycle of *Septifer virgatus* (Bivalvia: Mytilidae) on an exposed rocky shore in Hong Kong. *J. Zool. Lond.*, 235, 485–500
- Mukai, H., 1974: Ecological studies on distribution and production of some benthic animals in the coastal waters of central Inland Sea of Japan. J. Sci. Hiroshima Univ. Ser. B, Div. 1, 25, 1–82
- Myrand, B, Guderley, H. and J. H. Himmelman, 2000: Reproduction and summer mortality of blue mussels *Mytilus edulis* in the Magdalen Islands, southern Gulf of St. Lawrence. *Mar. Ecol. Prog. Ser.*, 197, 193–207
- Narvarte, M. and M. Kroeck, 2002: Intraspecific variation in the reproductive cycle of the tehuelche scallop *Aequipecten tehuelchus* (Pelecipoda, Pectinidae), in San Matias Gulf, Patagonia, Argentina. J. Shellfish Res., 21 (2), 571–576
- Nichols, F. H. and J. K. Thompson, 1982: Seasonal growth in the bivalve *Macoma balthica* near the southern limit of its range. *Estuaries*, 5(2), 110-120
- O' Beirin, F. X., Walker, R. L. and P. B. Heffernan, 1996: Enhancement of subtidal eastern oyster, *Crassostrea vitginica*, recruitment using mesh bag enclosures. J. Shellfish Res., 15 (2), 313-318
- Ockelmann, K.W., 1965: Development types in marine bivalves and their distributions along the Atlantic coast of Europe. Proc. Europ. Malac. Congr., 1962, 25-35
- Okubo, A., 1994: The role of diffusion and related physical processes in dospersal and recruitment of marine populations. In: Sammarco, P.W and M.L. Heron (eds), *The bio-physics of marine lar*-

val dispersal, 5-32

- Okuda, T., 1960: Metabolic circulation of phosphorus and nitrogen in Matsushima Bay (Japan) with special reference to the exchange of these elements between sea water and sediments. *Trabalhos Inst. Biol. Mar. Oceanogr.*, **2**, 7–154
- 大嶋和雄, 1998: 浅海堆積物. 平野敏行・監修, 「沿岸の環境圏」, フジ・テクノシステム, 東京, 78-97
- Owens, N. J. P., 1987: Natural variations in <sup>15</sup>N in the marine environment. *Adv. Mar. Biol.*, **24**, 389-451
- Park, M. S., Kang, C-K. and P-Y. Lee, 2001: Reproductive cycle and biochemical composition of the ark shell *Scapharca broughtoni* (Schrenck) in a southern coastal bay of Korea. *J. Shellfish Res.*, 20(1), 177-184
- Pearson, T.H. and R. Rosenberg, 1978: Macrobenthic succession in relation to organic enrichment and pollution of the marine environment. *Oceanogr. Mar. Biol. Ann. Rev.*, 16, 229–311
- Pianka, 1970: On *r* and *K* selection. *Am. Natur.*, **102**, 592–597
- Poore, G. C. B and S. Rainer, 1974: Distribution and abundance of soft-bottom molluscs in Port Phillip Bay, Victoria, Australia. Aust. J. Mar. Freshwater Res., 25, 371-411
- Poore, G. C. B and J. D. Kudenov, 1978a: Benthos of the port of Melbourne: The Yara River and Hobsons Bay, Victoria. Aust. J. Mar. Freshwater Res., 29, 141–155
- Poore, G. C. B and J. D. Kudenov, 1978b: Benthos around an outfall of the Werribee sewagetreatment farm, Por Phillip Bay, Victoria. Aust. J. Mar. Freshwater Res., 29, 157-167
- Poore, G. C. B and S. Rainer, 1979: A three-year study of benthos of muddy environments in Port Phillip Bay, Victoria. *Estuar. Coast. Shelf. Sci.*, 9, 477-497
- Power, A. J. and R. L. Walker, 2002: Growth and gametogenic cycle of the blood ark, *Anadara ovalis* (Bruguiere, 1789) in coastal Georgia. J. Shellfish Res., 21 (1), 157-162
- Rainer, S. F. and R. C. Fitzhardinge, 1981: Benthic communities in an estuary with periodic deoxygenation. Aust. J. Mar. Freshwater Res., 32, 227-243
- Rainer, S. F., 1985: Population dynamics and produc-

tion of the bivalve *Abra alba* and implications for fisheries production. *Mar. Biol.*, **85**, 253-262

- Roberts, C.M., Bohnsack, J.A., Gell, F., Hawkins, J.P. and R. Goodrudge, 2001: Effects of marine reserves on adjacent fisheries. *Science*, 294 (5548), 1920–1923
- Rodwell, L.D., Barbier, E.B., Roberts, C.M. and T.R. McClanahan, 2003: The importance of habitat quality for marine reserve fishery linkages. *Can. J. Fish. Aquat. Sci.*, **60**(2), 171-181
- Rose, R. A., Dybdahl, R. E. and S. Harders, 1990: Reproductive cycle of the western Asustralian silverlip pearl oyster *Pinctada maxima* (Jameson) (Mollusca: Pteriidae). J. Shellfish Res., 9(2), 261–272
- Rosenberg, R., Nilsson, H.C. and J. Diaz, 2001: Response of benthic fauna and changing sediment redox profiles over a hypoxic gradient. *Estuar. Coast. Shelf Sci.*, **53**, 343–350
- Rosenberg, R., Agrenius, S., Helman, B., Nilsson, H.C. and K. Norling, 2002: Recovery of marine benthic habitats and fauna in a Swedish fjord following improved oxygen conditions. *Mar. Ecol. Prog. Ser.*, 234, 43-53
- Saito, H. Ueno, M. and I. Hayashi, 1998: Temporal fluctuation in the abundance of a semelid bivalve, Theora fragilis (A. Adams) in Maizuru Bay, Sea of Japan. *Hydrobiologia*, 375/376, 151-163
- 櫻井 泉・蔵田 護・宮本建樹, 1992a: 苫小牧にお けるバカガイの産卵期について. 日水誌, 58(7), 1279-1283
- 櫻井泉・宮本建樹・蔵田 護, 1992b: 苫小牧および静内におけるホッキガイの産卵期について、北水試研報, 39, 45-52
- 讃岐田訓・岡本弘子・人見宗男, 1981: 内湾性指標 種の季節変動について. Bull. Japanese Soc. Sci. Fish., 47 (7), 863-869
- Saucedo, P. and M. Monteforte, 1997: Breeding cycle of pearl oysters *Pinctada mazatlanica* and *Pteria sterna* (Bivalvia: Pteridae) at Bahia de la Paz, Baja California Sur, Mexico. J. Shellfish Res., 16 (1), 103–110
- Saucedo, P., Racotta, I., Villarreal, H. and M. Monteforte, 2002: Seasonal changes in the histological and biochemical profile of the gonad, digestive gland, and musscle of the Calafia Mother-of-

Pearl oyster, *Pinctada mazatlanica* (Hanley, 1856) associated with gametogenesis. J. Shellfish Res., **21(1)**, 127-135

- Seapy, R., 1974: The introduced semelid bivalve Theora (Endopleura) lubrica in bays of southern California. Veliger, 16(4), 385-387
- Seitz, R.D., R.N. Lipcius, Hines, A.H. and D.B. Eggleston, 2001: Density-dependent predation, habitat variation, and the persistence of marine bivalve prey. *Ecology*, 82(9), 2435-2451
- Sephton, T. W., 1987: The reproductive strategy of the Atlantic surf clam, Spisula solidissima, in Prince Edward Island, Canada. J. Shellfish Res, 6 (2), 97-102
- Shaffer, G. P. and M. J. Sullivan, 1988: Water column productivity attributable to displaced benthic diatoms in well-mixed shallow estuaries. J. Phycol., 24, 132–140
- 鹿谷麻夕,2000: 沖縄島東海岸の砂浜潮間帯における
   ナミノコガイ Donax cuneatus の加入と繁殖パタ
   ーン.沖縄生物学会誌,38,33-40
- Siddon, C. E. and J. D. Witman, 2003: Influence of chronic, low-level hydrodynamic forces on subtidal community structure. *Mar. Ecol. Prog. Ser.* 261, 99–110
- Smith, R.D., Ammann, A., Bartoldus, C. and M.M. Brinson, 1995: An approach for assessing wetland functions using hydrogeomorphic clasification, reference wetlands, and functional indicies. Technical Report EWP-DE-9, US Army Engineer Waterways Experiment Station, Vicksburg, MS
- Snelgrove, P. V. R., Grassle, J. P. and C. A. Butman, 1998: Sediment choice by settling larvae of the bivalve, *Spisula solidissima* (Dillwyn), in flow and still water. *J. Exp. Mar. Biol. Ecol.*, 231, 171-190
- Snelgrove, P. V. R., Grant, J. and C. A. Pilditch, 1999: Habitat selection and adult-larvae interaction in settling latvae of soft-shell clam *Mya arenaria*. *Mar. Ecol. Prog. Ser.*, **182**, 149–159
- Soria, R. G., Pascual, M. S. and V. H. F. Cartes, 2002: Reproductive cycle of the Cholga paleta, Atrina seminuda Lamarck, 1819 (Bivalvia: Pinnidae) from northern Patagonia, Argentina. J. Shellfish Res., 21(2), 479-488
- Sudet, J. H. and J. B. Lee, 1984: Seasonal variations in gamete development in the Iceland scallop,

Chlamys islandica. J. Mar. Biol. Ass. U.K., 64 (2), 411-416

- Supan, J. and C. A. Wison, 2001: Analyses of gonadal cycling by oyster broodstock, *Crassostrea virginica* (Gmelin), in Louisiana. J. Shellfish Res., 20 (1), 215-220
- 鈴木輝明・青山裕晃・中尾 徹・今尾和正,2000:マ クロベントスによる水質浄化機能を指標とした底 質基準試案 – 三河湾浅海部における事例研究 – 。 沿岸海洋研究,64(2),85-93
- 高島葉二,2001: 鹿島灘はまぐりの産卵期-Ⅱ卵巣の 季節的変化と産卵期の変動.茨城水試研報,39, 7-14
- 玉井恭一, 1993: シズクガイの貧酸素耐性. 日本水産 学会誌, **59(4)**, 615-620
- Tamai, K., 1996: Temporal tolerance of larval *Theora fragilis* (Bivalvia: Semelidae) to hypoxic conditions. *Fish. Sci.*, 62 (6), 996–997
- Tenore, K, 1983: What controls the availability to animals of detritus derived from vascular plants: Organic nitrogen enrichment or caloric availability? *Mar. Ecol. Prog. Ser.*, **10**, 307–309
- Tettelbach, S. T., Smith, C. F., Smolowitz, R., Tetrault, K. and S. Dumais, 1999: Evidence for fall spawning of northern bay scallops Argopecten irradians irradians (Lamarck 1819) in New York. J. Shellfish Res., 18(1), 47-58
- Thiebaut, E., Dauvin, J.-C. and Y. Lagadeuc, 1992: Transport of *Owenia fusiformis* larvae (Annelida: Polychaeta) in the bay of Seine. 1. Vertical distribution in relation to water column stratification and ontogenic vertical migration. *Mar. Eco. Prog. Ser.*, 80(1), 29–39.
- Thorson, G., 1950: Reproductive and larval ecology of marine bottom invertebrates. *Biol. Rev.*, **25**, 1-45
- Tirado, C. and C. Salas, 1998: Reproduction and fecundity of *Donax trunculus* L., 1758 (Bivalvia: donacidae) in the littoral of Malaga (southern Spain). *J. Shellfish Res.*, 17(1), 169–176
- Tirado, C. and C. Salas, 1999: Reproduction of *Donax* venustus Poli 1795, *Donax semistriatus* Poli 1795 and intermediate morphotypes (Bivalvia: Donacidae) in the littoral of Malaga (southern Spain). *Mar. Ecol.*, 20(2), 111-130
- Trotta, P. and C. A. Cordisco, 1998: Gonadal maturation, conditioning, and spawning in the labora-

tory and maturation cycle in the wild of *Cerastoderma glaucum* Bruguire. J. Shellfish Res., **17 (4)**, 919–923

- Tsutsumi, H. and T. Kikuchi, 1984: Study of the life history of *Capitella capitata* (Polychaeta: Capitellidae) in Amakusa, south Japan including a comparison with other geographical regions. *Mar. Biol.*, **80**, 315–321
- Tsutsumi, H., 1987: Population dynamics of *Capitella capitata* (Polychaeta Capitellidae) in an organically polluted cove. *Mar. Ecol. Prog. Ser.*, 36, 136-149
- Tsutsumi, H., 1990: Population persistence of *Capitalla* sp. (Polychaeta Capitellidae) on a mud flat subject to environmental disturbance by organic enrichment. *Mar. Ecol. Prog. Ser.*, 63, 147-156
- Tsutsumi, H., 1995: Impact of fish net pen culture on the benthic environment of a cove in south Japan. *Estuaries*, **18(1A)**, 108-115
- Tsutsumi, H. and M. Fukuyama, 1996: Nutritional conditions infuluence the larval development in a capitellid polychaete, *Capitella* sp.1. 5th Int. Polychaete Conf.
- Turner, E. J., Zimmer-Faust, R. K., Palmer, M. A., Luckenbach, M. and N. D. Pentcheff, 1994: Settlement of oyster (*Crassostrea virginica*) larvae: Effects of water flow and a water-soluble chemical cue. *Limnol. Oceanogr.*, 39(7), 1579–1593
- Underwood and Keough, 2001: Supply-side ecology. The nature and consequences of variations in recruitment of intertidal organisms. In: Bartness, M. D., Gaines, S. D. and M. E. Hay (eds), *Marine community ecology*, 183–200
- Ursin, E., 1963: On the incorporation of temperature in the von Bertalanffy growth equation. *Medd. Dan. Fisk.*- Havunders, **4**, 1-16
- US Fish and Wildlife Service, 1980: *Habitat evaluation procedures* (*HEP*)
- Vandermeer, J. H. and D. E. Goldberg, 2003: Population ecology, Princeton Univ. Press, Princeton, NJ
- Villalejo-Fuerte, M., Garcia-Dominguez, F. and R. I. Ochoa-Baez, 1995: Reproductive cycle of *Glycymeris gigantea* (Reeve, 1843) (Bivalvia: Glycymerididae) in Bahia Conception, Baja California Sur, Mexico. Veliger, **38**(2), 126-132

Villalejo-Fuerte, M., Ceaballos-Vazquez, B. P. and F.

Garcia-Dominguez, 1996: Reproductive cycle of *Laevicardium elatum* (Sowerby, 1833) (Bivalvia: Cardidae) in Bahia Conception, Baja California Sur, Mexico. *J. Shellfish Res.*, **15(3)**, 741–745

- Villalejo-Fuerte, M. and F. Garcia-Dominguez, 1998: Reproductive cycle of *Spondylus leucacanthus* Broderip, 1833 (Bivalvia: Spondylidae) at Isla Danzante, Gulf of California. *J. Shellfish Res.*, 17 (4), 1037-1042
- Villalejo-Fuerte, M., Arellano-Martinez, M., Ceballos-Vazquez, B. P. and F. Garcia-Dominguez, 2002: Reproductive cycle of *Spondylus callcifer* Carpenter, 1857 (Bivalvia: Spondylidae) in the Bahia de Loreto National Park, Gulf of California, Mexico, J. Shellfish Res., 21 (1), 103-108
- Von Oertzen, J. A., 1972: Cycles and rates of reproduction of six Balthic Sea bivalves of different zoogeographical origin. *Mar. Biol.*, 14, 143–149
- Wada, E. and A. Hattori, 1991: Nitrogen in the sea: forms, abundances, and rate processes. CRC Press, Boca Raton, FL
- Walker, R. L. and P. B. Heffernan, 1994: Temporal and spatial effects of tidal exposure on the gamatogenic cycle of the northern quahog. *Mercenaria mercenaria* (Linnaeus, 1758), in coastal Georgia. J. Shellfish Res., 13(2), 479-486
- Walker, R. L. and A. J. Power, 2001: Growth and gametogenic cycle of the crested oyster, Ostrea equestris (Say, 1834), in coastal Gergia. J. Shellfish Res., 20 (3), 945-949
- Wei, L., Shu, Y., Guan, F., Han, Y. and Z. Yu, 1982: A preliminary survey on the biology of *Saxidomus purpuratus*. J. Fish. China, 6(1), 1–8
- Weisberg, S.B., Ranasinghe, J.A., Schaffner, L.C., Diaz, R.J., Dean, D.M. and J.B. Frithsen, 1997: An estuarine benthic index of biotic integrity (B-IBI) for Chesapeak Bay. *Estuaries*, **20**(1), 149–158
- Willan, R. C., 1985: Successful establishment of the Asian mussel Musculista senhousia in New Zealand. Records of the Auclkand Institute and Museum, 22, 85–96
- Willis, T. J. and M.J. Anderson, 2003: Structure of sryptic reef fish assemblages: relationship with habitat characteristics and predator density. *Mar. Ecol. Prog. Ser.*, 257, 209–221
- Wilson, R. S., Heislers, S. and G. C. B. Poore, 1998: Changes in benthic communities of Port Phil-

lip Bay, Australia, between 1969 and 1995. Mar. Freshwater Res., **49**, 847-861

- Xie, Q. and G. M. Burnell, 1994: A comparative study of the gametogenic cycles of the clam *Tapes philippinarum* (A. Adams and Reeve 1850) and *Tapes decussatus* (Linnaeus) on the south coast of Irland. J. Shellfish Res., 13(2), 467-472
- Yamada, H. and M. Kayama, 1987: Liberation of nitrogenous compounds from bottom sediments and effect of bioturbation by small bivalve, *Theora lata* (Hinds). *Estuar. Coast. Shelf. Sci.*, 24, 539-555
- 山田一裕,2000: 貝類の水質浄化作用に及ぼす感潮域 の環境因子.河川環境管理財団編,感潮河川の水 環境特性に関する研究,119-130
- Yamasaki, M., 1993: Reproductive Cycle of the bivalve Barnea dilatata in Ariake Bay. Bull. Seikai. Natl. Fish. Res. Inst., 71, 17-31
- 柳 哲雄・阿部良平,2003:有明海の塩分と河川流量 から見た海水交換の経年変動,海の研究,12(3), 269-275
- 安永義暢, 1980: 日本海産コタマガイの資源生物学的 研究. 日水研報告, **31**, 87-113
- 横山 寿・林 勇夫・浜中雄一, 1977: 若狭湾由良川 沖海域における底生動物の分布について - 春季相

-, 京都府立水産試験場報告, 昭和50年度, 53-65

- Yokoyama, H., 1991: Ecological studies on the polution-indicator species of the spionid polychaete. Kytoto Univ. Ph.D thesis
- Yokoyama, H., 1995: Effects of fish farming on macroinvertebrates: Comparison of three localities suffering from hypoxia. UJNR Tech. Rep., 24, 17-24
- 横山 寿, 1995: 大村湾のマクロベントス群集 Ⅱ種 組成と水域区分. 養殖研報, 24, 55-72
- 横山 寿・杜多哲・阿保勝之・山本茂也, 1996: 五ヶ 所湾のマクロベントス相: 1993年と1941年の比 較. 養殖研報, **25**, 23-42
- Yokoyama, H. and Y. Ishihi, 2003: Feeding of the bivalve *Theora lubrica* on benthic microalgae: isotopic evidence. *Mar. Ecol. Prog. Ser.*, 255, 303-309
- Zajac, R. N. and R. B. Whitlatch, 1982: Responses of estuarine infauna to disturbance. I. Spatial and temporal variation of initial recolonization. *Mar. Ecol. Prog. Ser.*, **10**, 1–14
- Zimmer-Faust, R. K. and M. Tamburri, 1994: Chemical identity and ecological implications of a waterborne, larval settlement cue. *Limnol. Ocean*ogr., **39**(5), 1075–1087

# 富栄養海域における汚染指標二枚貝のシズクガイの個 体群動態に関する研究

齊藤 肇 (水産工学研究所)

シズクガイ Theora lubrica (二枚貝・アサジガイ科) は、我が国における汚染指標種のひとつである。環 境指標として本種の在/不在や多寡が論じられてきた が、富栄養化海域において本種が継続的に優占する背 景となる諸過程について十分に理解されているわけで はない。本研究では、京都府舞鶴湾における本種個体 群の時空間パターンを明らかにし、環境変数との関係 について考察した。

本種は小河川から陸水が流入する浅い湾奥部において多数出現し、春季に個体密度が高く、初夏に著しく減少するという規則的な年周期を示し、個体密度の減少は貧酸素化とは同期していなかった。秋季には、本種の出現は浅い湾奥部に限定され、これらのわずかな生残個体が、春に稚貝の高密度の加入をもたらすseed-populationとして機能していると考えられる。

生殖巣の組織学的観察の結果,既存の観察知見のと おり,雌個体の最小成熟サイズは殻長5mm であるこ とが支持された。成熟サイズの雌個体は,水柱から多 くの粒状有機物が供給される湾奥部の海底で多くみら れた。また,安定同位体比分析の結果より,本種の 主要な餌料は海洋起源の一次生産物であることが推定 され,水柱から沈降する粒状有機物が舞鶴湾の本種に とって主要な餌資源になっている可能性がある。粒状 有機物の供給量と本種の代謝量の収支を試算したとこ ろ,湾中央部では,殻長4~8mmの中型個体が餌不 足にさらされる可能性が示唆された。

プランクトン生活期間の温度依存性をもとに,浮遊 幼生の生残過程を試算した。浮遊幼生は連続的に孵化 し、流水中で受動的にふるまうことを仮定した場合, 低水温期に浮遊幼生が水柱に蓄積し、実海域で観察さ れたように、水温上昇期にいっせいに着底することが 示唆された。しかし、そのような現象がみられるのは、 海水交換による浮遊幼生の逸散が極端に少ない場合に 限られ、現実的な海水交換率0.07/dでは、低水温期 に浮遊幼生が水柱に蓄積することは困難であると予想 された。冬季に浮遊幼生が水柱に蓄積することを可能 にするには、浮遊幼生の能動的な遊泳など、別の仮定 を追加する必要がある。

No.16, 29-95 (2006)