

## 親子鑑別によって確かめられたブリ親魚の総参加型の誘発産卵

メタデータ	言語: Japanese 出版者: 公開日: 2025-04-24 キーワード (Ja): キーワード (En): 作成者: 長倉, 義智, 大原, 恵理子, 中野, 昌次, 高橋, 誠, 石橋, 矢久, 坂本, 崇, 岡本信明 メールアドレス: 所属:
URL	<a href="https://fra.repo.nii.ac.jp/records/2014540">https://fra.repo.nii.ac.jp/records/2014540</a>

This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License.



# 親子鑑別によって確かめられたブリ親魚の 総参加型の誘発産卵<sup>\*1</sup>

長倉 義智<sup>\*2</sup>・大原恵理子<sup>\*3</sup>・中野昌次<sup>\*2</sup>・高橋 誠<sup>\*2</sup>  
石橋矩久<sup>\*2, \*4</sup>・坂本 崇<sup>\*3</sup>・岡本信明<sup>\*3</sup>

## A Parentage Test Confirmed that Almost All Yellowtail Parents Mated Randomly in Induced Spawning

Yoshitomo NAGAKURA, Eriko OHARA, Shouji NAKANO, Makoto TAKAHASHI,  
Norihisa ISHIBASHI, Takashi SAKAMOTO, and Nobuaki OKAMOTO

Two groups (A and B) of yellowtail (*Seriola quinqueradiata*) broodstock were used for induced spawning experiments. Brooders were reared under controlled conditions of both photoperiod and water temperature, were carefully selected by monitoring the degree of ovarian maturation, and were injected with human chorionic gonadotropin in order to induce spawning. A parentage test using three microsatellite DNA markers confirmed the relationship between the broodstock and their offspring and showed that 88% and 83% of brooders actually reproduced on the same day in groups A and B, respectively. These results suggest that the spawning method described above is effective in controlling the reduction of genetic variability of hatchery-reared stock.

2002年12月17日受理

ブリ (*Seriola quinqueradiata*) は日本・朝鮮半島および沿海州南部を主な生息域とし、カムチャツカ半島南部から台湾沿岸海域にかけて移動する大型の回遊魚であり、我が国の水産資源の中でも最も重要な種類の一つである。その種苗生産に関しては、道津<sup>1)</sup>、原田<sup>2)</sup>、藤田ら<sup>5)</sup>、模田・落合<sup>3)</sup>、広沢<sup>4)</sup>、日本栽培漁業協会<sup>5)</sup>、有元ら<sup>6)</sup>、虫明<sup>7)</sup>および日本栽培漁業協会<sup>8)</sup>など多くの報告がある。日本栽培漁業協会では、五島事業場および屋島事業場における種苗生産で、2000年には22.9万尾の人工種苗を生産している。また、全国では放流用として6.7万尾、養殖用として33.4万尾の人工種苗が2000年に生産されている<sup>9)</sup>。

ブリの産卵期は、主要な産卵海域である東シナ海では2~3月である。一方、日本栽培漁業協会の五島、古満目

事業場における養成親魚の産卵期は、4月下旬~5月上旬であるが、この時期に得られたふ化仔魚より生産した放流種苗の大きさは天然当歳魚に比べると小さいため、放流効果が懸念されている<sup>10)</sup>。そのため、人工種苗のサイズを同時期の天然当歳魚のサイズと同じか、あるいはより大型化するという目的で、通常の採卵時期よりも早い種苗生産が行われることが要望されるようになった。この要望に対し、産卵期前のブリ親魚を、光および水温の環境条件制御下で養成することにより成熟を促進させ、最後にヒト胎盤性生殖腺刺激ホルモン (human chorionic gonadotropin, HCG) 注射を行うことで、通常の産卵期より約3ヵ月早い2月に採卵させる手法が開発された<sup>11, 12)</sup>。

一方、生物多様性条約が1992年に採択されたのを受

\*1 本論文の概要は、平成14年度日本水産学会春季大会において口頭発表した。

\*2 日本栽培漁業協会五島事業場 〒853-0501 長崎県南松浦郡玉之浦町荒川郷122-7 (Japan Sea-Farming Association Goto Station, 122-7, Arakawa, Tamanoura, Minamimatsuura, Nagasaki, 853-0501 Japan).

\*3 東京水産大学資源育成学科 〒108-8477 東京都港区港南4-5-7.

\*4 現所属：日本栽培漁業協会南伊豆事業場 〒415-0156 静岡県賀茂郡南伊豆町石廊崎183-2.

\*5 藤田矢郎・道津喜衛・原田輝雄(1965) ホルモン刺激によるブリの人工採卵. 昭和40年度日本水産学会秋季大会講演要旨集, pp. 15.

けて、FAO (Food and Agriculture Organization of the United Nations) は水生動物遺伝資源の保全の必要性を確認し、放流される人工種苗集団の野生集団に及ぼす遺伝的影響を考慮する必要があることを指摘している<sup>13, 14)</sup>。人工種苗における遺伝的多様性を低下させないためには、天然親魚あるいは天然魚を養成した親魚を用い、さらに“集団の有効な大きさ”(Effective size of population; 以下  $N_e$  と記す) を高く維持することが推奨されており、雌雄とも十分な親魚尾数を確保するとともに、種苗生産には異なった採卵日に得られた卵を供することが重要であるとされている<sup>15, 16)</sup>。しかし、これらは種苗生産現場におけるコストの上昇を招くことや、大規模な施設を必要とすることなどが懸念されるため、コストの低減および省力化を図っていきながら  $N_e$  を高く維持する手法の開発が強く望まれている。

著者らは、ブリ親魚群を光および水温の環境条件制御下で飼育し成熟を促進させ、成熟度調査により成熟の進んだ個体を選別して、HCG 注射による誘発産卵の同調化を図り、多くの親魚が産卵に関与する手法を検討した。そして、採卵に供した親魚と、生産した種苗との間で親子鑑定を行って産卵に関与した親魚を特定することで、ブリの産卵誘発において効率的に  $N_e$  を高く維持する手法を検討した。

## 材料と方法

**供試親魚と成熟度選別** 試験には以下の 2 親魚群 (A 群および B 群とする) を供した (表 1)。

A 群: 1997 年 5 月に長崎県福江島三井楽地先の定置網で漁獲され、日本栽培漁業協会五島事業場 (以下、五島事業場と記す) で 2 年 7 カ月養成した天然魚養成親魚 44 尾 (雌 22 尾、雄 22 尾) を、1999 年 12 月 14 日に海上生簀から陸上水槽 (90 kL) 2 面に分けて収容した。雌雄の判別は、カニューレを用いて採取した生殖腺内容物により行った。陸上水槽に収容後、2000 年 1 月 20 日と同年 2 月 4 日にカニューレを用いて卵巣卵の一部を採取し、その中で最も成熟の進んでいると思われる最大卵径を有する群の卵径を万能投影機を用いて測定し、その平均値 (以下、卵巣卵径と記す) に基づいて 2 回の親魚選別を行った。すなわち、1 月 20 日に卵巣卵径が 330  $\mu\text{m}$  以下

で成熟が進んでいない個体を選別し (卵巣卵径が 330  $\mu\text{m}$  を超えていた個体は本試験とは別の試験に使用)、陸上水槽 (90 kL) 1 面に収容し (雌 13 尾、雄 10 尾)、次いで、2 月 4 日に卵巣卵径が 660  $\mu\text{m}$  以上の成熟が進んでいる雌親魚 8 尾と、腹部を押圧し放精が確認できたもの、あるいは放精の確認ができないものの体色等から健康状態が良いと判断された (体色が黒ずんでいないもの、やせていないものあるいは遊泳が異常でないもの) 雄親魚 8 尾を選別し、陸上水槽 (90 kL) 1 面に収容し A 群 (雌 8 尾、雄 8 尾) とした (表 1)。

B 群: 1996 年 5 月に長崎県五島灘周辺海域において採捕された天然モジャコを五島事業場で 3 年 7 カ月養成した天然魚養成親魚 40 尾 (雌 21 尾、雄 19 尾) について、1999 年 12 月 13 日および 2000 年 2 月 8 日に卵巣卵径に基づいた選別を行った。すなわち、12 月 13 日に、卵巣卵径が 170  $\mu\text{m}$  以上の成熟が進んでいる個体を選別し、海上生簀から陸上水槽 (90 kL) 1 面に収容し (雌 11 尾、雄 10 尾)、次いで、2 月 8 日に卵巣卵径が 700  $\mu\text{m}$  以上の成熟が進んでいる雌親魚 9 尾と、腹部を押圧し放精が確認できた雄親魚 9 尾を選別し、陸上水槽 (90 kL) 1 面に収容し B 群 (雌 9 尾、雄 9 尾) とした (表 1)。

これらの親魚群の海上生簀での養成期間中は主に配合飼料を給餌し、その他に生餌 (マアジ・マサバ)、モイストペレットを給餌した。陸上水槽に収容後は配合飼料のみを給餌した。両群とも陸上水槽に収容後、長日処理 (16L8D) を行い、飼育水温は陸上水槽に収容 2 日後までに 19°C まで加温し、その後は 19°C を維持した。

**産卵誘発と採卵** A 群および B 群とも、2 回目の成熟度調査時 (A 群は 2 月 4 日、B 群では 2 月 8 日) に産卵誘発のため、背部筋肉内に HCG 注射 (600 IU/kg) を行い、その後、水温をさらに上げ、産卵時の水温は 19.5°C とした。HCG 注射 2 日後に水槽内に産卵された卵は、水面下 10~20 cm に設置したフレキシブルホース ( $\phi 50 \text{ mm}$ ) 2 本をサイホンとして用い、水槽横に設置した採卵水槽内の採卵ネット ( $\phi 70 \text{ cm} \times \text{深さ } 70 \text{ cm}$ , 実容量 0.23 kL, 黒色ゴース地テトロン, 東レ社製) でろ過収集して回収した。そして、メスシリンドー (容量 2 L) 内で分離させた浮上卵を、アルテミアふ化器 (実容量 1 kL) へ収容し、既報<sup>8)</sup>に基づき、注水と通気を施しながらふ化まで管理した。

表 1. 実験に供試した親魚の由来およびサイズ

	A 群		B 群	
	雌	雄	雌	雄
由来		天然		天然
養成期間 <sup>*1</sup>		2 年 7 カ月		3 年 7 カ月
尾数 (尾)	8	8	9	9
尾叉長 (cm) <sup>*2</sup>	78.6 ± 2.4	78.2 ± 2.6	74.0 ± 2.4	72.8 ± 2.9
体重 (kg) <sup>*2</sup>	9.4 ± 1.0	9.2 ± 1.0	8.0 ± 0.9	7.6 ± 0.9

\*1 漁獲後、日本栽培漁業協会五島事業場での養成期間。

\*2 平均値 ± 標準偏差。

**種苗生産** A群より2月6日に採卵して得られたふ化仔魚37万尾を2月9日に、また、B群より2月10日に採卵して得られたふ化仔魚55万尾を2月13日にそれぞれ別の四角形コンクリート水槽(実水量50kL)に収容して、飼育を開始した。各飼育水槽の中央部にはエアーストン1個を、水槽底面の壁側には塩ビパイプ( $\phi$ 13 mm)で作製したエアーブロックをそれぞれ設置し、初期の生残率を向上させるために飼育水の攪拌を行った。餌料には、飼育仔稚魚のサイズにあわせてシオミズツボワムシ(L型)、アルテミアノープリウスおよび配合飼料を使用した。両水槽とも、種苗が全長100 mm前後に達した時点で陸上水槽から取り揚げて、その後は海上生簀で継続して飼育した。

**鱗の採取と親子鑑定** 試験に供した両群親魚および生産された稚魚あるいは幼魚( $F_1$ )の尾鱗の一部(約1 cm × 1 cm)を採取し、親子鑑定に供した。なお、親魚からの鱗の採取は本試験に先立ち行った。A群の $F_1$ では2000年4月17日～9月26日(ふ化後69～231日)に採取された126尾から、B群の $F_1$ では2000年6月21日～9月26日(ふ化後130～227日)に採取された159尾から鱗を採取した。供試した鱗からのDNA抽出は常法<sup>17)</sup>により行った。得られたDNAを錆型DNAとし、ブリのDNA多型を検出するために設計されたプライマー3組(Sequ56, Sequ57およびSequ58)を用いて、PCR(polymerase chain reaction)法により標的領域を増幅した。PCRの温度条件は94°Cで1分、各プライマーに最適なアニーリン

表2. 親魚および $F_1$ の3つのマーカー座におけるマーカー型(A群)

	Sequ56	Sequ57	Sequ58		Sequ56	Sequ57	Sequ58	
雌 親 魚 の 個 体 番 号	AF1	102/115	127/149	156/197	AM1	107/109	118/140	152/160
	AF2	123/153	137/151	148/170	AM2	107/139	116/134	162/162
	AF3	102/107	112/139	156/162	AM3	107/123	149/155	148/162
	AF4	96/117	122/143	150/160	AM4	123/129	122/134	160/160
	AF5	105/131	130/145	160/160	AM5	129/139	124/138	154/166
	AF6	113/117	120/132	152/169	AM6	123/149	124/126	154/146
	AF7	117/119	118/140	148/150	AM7	129/139	145/147	152/152
	AF8	121/133	130/149	144/167	AM8	119/123	140/142	154/154

$F_1$

	Sequ56	Sequ57	Sequ58	特定された親魚の個体番号
1	113/123	132/142	152/154	♀: AF6 ♂: AM8
2	102/139	138/149	154/156	♀: AF1 ♂: AM5
3	107/121	118/130	144/160	♀: AF8 ♂: AM1
4	117/129	120/124	152/166	♀: AF6 ♂: AM5
	•			
	•			
	•			

表3. 親魚および $F_1$ の3つのマーカー座におけるマーカー型(B群)

	Sequ56	Sequ57	Sequ58		Sequ56	Sequ57	Sequ58	
雌 親 魚 の 個 体 番 号	BF1	102/116	119/125	156/156	BM1	108/133	123/155	152/166
	BF2	100/121	141/147	156/158	BM2	111/143	137/169	156/162
	BF3	102/102	123/127	146/160	BM3	100/131	119/129	152/168
	BF4	114/139	119/143	156/162	BM4	110/137	119/127	156/166
	BF5	116/127	121/137	148/156	BM5	113/115	147/147	152/158
	BF6	106/125	127/151	156/170	BM6	139/141	127/135	152/156
	BF7	102/106	123/133	162/170	BM7	123/135	129/131	146/160
	BF8	106/131	131/133	156/164	BM8	108/127	109/129	148/156
	BF9	114/137	135/147	152/156	BM9	121/133	127/143	156/174

$F_1$

	Sequ56	Sequ57	Sequ58	特定された親魚の個体番号
1	102/133	119/123	152/156	♀: BF1 ♂: BM1
2	121/137	127/135	156/156	♀: BF9 ♂: BM9
3	100/127	109/141	148/156	♀: BF2 ♂: BM8
4	125/133	127/127	170/174	♀: BF6 ♂: BM9
	•			
	•			
	•			

グ温度で30秒、72°Cで30秒のサイクルを35回行った。なお、使用したプライマーはDDBJ(DNA Data Bank of Japan)に登録されており、その配列はいずれ開示されることになっている。各プライマーのアニーリング温度とアクセッションナンバーは、Sequ56が55°C、AB096040、Sequ57が52°C、AB096041、Sequ58が52°C、AB096042である。DNA多型の検出は、<sup>33</sup>PアイソトープでエンドラベルしたPCR增幅断片を6%アクリルアミドゲルで分画し、イメージングプレートに感光させて行った。また、アリルの判読はM13ファージDNAシーケンシングラダーを分子量マーカーとして実施し、3つのマーカー座における個体ごとのマーカー型を決定した。親魚とF<sub>1</sub>のマーカー型を照合することにより、各F<sub>1</sub>個体の親魚を特定した。

## 結果

A群およびB群において、マーカー座別、個体別に判読決定したマーカー型をそれぞれ表2および表3に示す。供試したすべてのサンプルで3座におけるマーカー型が決定し、それらを親魚とF<sub>1</sub>で照らし合わせ、すべてのF<sub>1</sub>でその雌雄の親魚がそれぞれ特定できた。A群およびB群の親魚と、両群F<sub>1</sub>における親子鑑定結果をそ

れぞれ表4および表5に示す。その結果、サンプリングしたF<sub>1</sub>の親魚として、A群の雌親魚では供試した8尾中個体番号AF7を除く7尾(87.5%)が、雄親魚でも8尾中AM7を除く7尾(87.5%)が確認され、少なくとも2月6日の産卵に雌親魚7尾、雄親魚7尾が関与していたことが確認された(表4)。また、B群の雌親魚では9尾中個体番号BF4とBF8を除く7尾(77.8%)が、雄親魚でも9尾中BM1を除く8尾(88.9%)の関与が確認され、少なくとも2月10日の産卵に雌親魚7尾、雄親魚8尾が関与していたことが確認された(表5)。

## 考察

ブリの種苗生産現場では、種苗生産の効率をあげるために、同じ日にまとまった量の受精卵を得る技術開発がこれまで進められ、日長処理および水温制御によって成熟を促してからホルモンにより産卵誘発し、同じ日に大量の卵を確保できるようになった<sup>7, 8, 11, 12)</sup>。しかし、このような処理だけでは、供試したすべての雌親魚の成熟を完全に同調させることは経験的に困難であった。そこで今回、産卵直前に成熟の状態がそろった雌親魚を供試することで、特定の期日の産卵に多くの親魚を関与させ、大量の卵を確保するとともに、得られる卵の遺伝的多様性

表4. 各雌雄の組み合わせに由来すると判定されたF<sub>1</sub>の尾数<sup>\*1</sup>(A群)

雌親魚の個体番号								計	
	AF1	AF2	AF3	AF4	AF5	AF6	AF7		
雄親魚の個体番号	AM1			4		1		10	15
	AM2			1					1
	AM3		4			2			6
	AM4			1		1		6	8
	AM5	11	1	1	3	13		14	43
	AM6			3		6		1	10
	AM7			1		42			43
	AM8								
計		11	5	5	9	2	63	31	126

\*1 親子鑑別はブリのマイクロサテライトマーカー(Sequ56, Sequ57およびSequ58)を用いて行った。

表5. 各雌雄の組み合わせに由来すると判定されたF<sub>1</sub>の尾数<sup>\*1</sup>(B群)

雌親魚の個体番号									計
	BF1	BF2	BF3	BF4	BF5	BF6	BF7	BF8	
雄親魚の個体番号	BM1								
	BM2	5	1	10		2	1	1	20
	BM3	4	1						6
	BM4	5		3	3		2	3	16
	BM5	7	4	3		1	2	7	24
	BM6	3	1	12		2	6	4	28
	BM7			1	1		2		4
	BM8	1	1		9		5	3	19
	BM9	9	1	17		4	1	10	42
	計		34	9	46	21	2	19	159

\*1 親子鑑別はブリのマイクロサテライトマーカー(Sequ56, Sequ57およびSequ58)を用いて行った。

を保持することをねらいとして、卵巣卵径による雌親魚の選別を2回行った。雄親魚についても、体色等から判断して健康状態の良いと思われる個体あるいは放精の確認された個体をできるだけ選別し使用した。その結果、産卵に関与した親魚の割合は、雌雄合計でA群で87.5%、B群では83.3%であった。

一方、マダイでは雌雄比1:1で親魚を収容した水槽において、数日間にわたって自然産卵された卵を用いて生産した種苗と親魚の親子鑑定を行ったところ、数日間の産卵に関与したことが確認された親魚は全親魚の35%であること<sup>18)</sup>、ヒラメでも自然産卵された卵を用いて生産した種苗と親魚の親子鑑定を行ったところ、産卵に関与したことが確認された親魚は、ひとつの種苗生産群当たり全親魚の8~23%であり、採卵期間を通して雄で70%であったのに対し、雌では26%にすぎないこと<sup>19)</sup>が報告されている。また、産卵に参加した親魚の雌雄の組み合わせをみると、マダイでは、1尾の雌に多くの雄が交配するという構図が親子鑑別で判明している<sup>18)</sup>。このように、産卵させる条件（マダイ・ヒラメではホルモン注射あるいは成熟度による選別を行っていない）および産卵様式の違いはあるものの、本試験においては、供試親魚のうち多くの親魚を産卵に関与させることができた。これは、前述のように、親魚の2回選別により成熟度を同調させ、多くの個体が産卵に関与できるようにした結果と考えられる。これまで雌親魚については、産卵直前に卵巣卵径を調査することにより、産卵に関与する可能性がありそうな個体はおおよそ推定できたものの、雄親魚については、産卵への関わりを特定する方法がなかった。本試験で示されたように、親子鑑定の技術を使用することで、実際の産卵に多くの親魚が関与していたことが確認できた。

しかし、一方で、特定の親魚でF<sub>1</sub>の割合が多かったり（表4のAF6、表5のBF3など）、反対にF<sub>1</sub>の割合が極端に少なかったり（表4のAF5、表5のBF6など）ということがみられた。このようなF<sub>1</sub>の割合における親魚間の偏りは、F<sub>1</sub>における遺伝子の組成に偏りを生ずることから、人工種苗の遺伝子の多様性を図る上で、今後改善すべき課題である。

種苗生産現場で、これまで産卵に関与している親魚が非常に少ない魚種では、可能であれば産卵直前の成熟度による選別を行い、多くの親魚を産卵に関与させることで、効率よく人工種苗における遺伝子の多様性が図れる可能性もある。

## 謝 辞

稿を終わるに当たり、本研究を取りまとめる契機を与えてられ、また、本論文の御校閲をいただいた日本栽培漁

業協会五島事業場の虫明敬一場長に深謝します。また、有益な御助言、御協力を頂いた東京水産大学および日本栽培漁業協会の関係各位に御礼申し上げます。

## 文 献

- 1) 道津喜衛 (1962) 採卵用親魚の育成. 日水誌, **28**, 549–551.
- 2) 原田輝雄 (1966) 人工ふ化、ブリの増殖に関する研究. 近畿大学水産研究報告, **1**, 24–38.
- 3) 楠田 晋・落合 明 (1971) 産卵期前後における養成ブリの成熟について. 魚雑, **18**, 175–181.
- 4) 広沢国昭 (1972) ブリの採卵について. 栽培技研, **1**, 17–24.
- 5) 日本栽培漁業協会 (1983) III-1 種苗生産技術開発、ブリ. 栽培漁業技術開発の歩み, pp. 47–60.
- 6) 有元 操・津崎龍雄・宿輪 仁 (1987) ブリの親魚養成と自然産卵. 栽培技研, **16**, 63–79.
- 7) 虫明敬一 (1996) シマアジおよびブリの親魚養成技術の開発に関する研究. 特別研究報告, **9**, 日本栽培漁業協会, 東京, pp. 34–51.
- 8) 日本栽培漁業協会 (1999) ブリの親魚養成技術開発. 栽培漁業技術シリーズ, **5**, 日本栽培漁業協会, 東京, 72 pp.
- 9) 水産庁・日本栽培漁業協会 (2002) 平成12年度栽培漁業種苗生産、入手・放流実績（全国）資料編. 422 pp.
- 10) 藤本 宏 (1997) IV資源添加技術開発の概要、ブリ. 日本栽培漁業協会事業年報（平成7年度）, pp. 252–257.
- 11) MUSHIAKE, K., K. KAWANO, T. KOBAYASHI, and T. YAMASAKI (1998) Advanced spawning in Yellowtail, *Seriola quinqueradiata*, by manipulations of the photoperiod and water temperature. Fish. Sci., **64**, 727–731.
- 12) MUSHIAKE, K. (2000) Achieving advanced maturation and spawning in yellowtail *Seriola quinqueradiata* by the manipulation of photoperiod and water temperature. UJNR Technical Report, **28**, 61–67.
- 13) 中前 明 (1996) 生物の多様性に関する条約. 水産振興, **30** (10), 46 pp.
- 14) 谷口順彦 (1995) 水生遺伝資源の利用と保全について, FAO専門家会議の報告書(1993)より. 水産育種, **22**, 83–102.
- 15) 谷口順彦・R. PEREZ-ENRIQUEZ・松浦秀俊・山口光明 (1998) マイクロサテライトDNAマーカーによるマダイ放流用種苗における集団の有効な大きさ(N<sub>e</sub>)と近交係数(F)の推定. 水産育種, **26**, 63–72.
- 16) 谷口順彦 (1999) 魚介類の遺伝的多様性とその評価法. 海洋と生物, **21**, 280–289.
- 17) 中山広樹・西方敬人 (1995) DNAの抽出（バイオ実験イラストレイテッド、②遺伝子解析の基礎），秀潤社, 東京, pp. 117–128.
- 18) PEREZ-ENRIQUEZ, R., M. TAKAGI, and N. TANIGUCHI (1999) Genetic variability and pedigree tracing of a hatchery-reared stock of red sea bream (*Pagrus major*) used for stock enhancement, based on microsatellite DNA markers. Aquaculture, **173**, 413–423.
- 19) 藤井徹生 (2001) ヒラメ人工種苗の遺伝的変異性. 水産育種, **30**, 23–26.